

2019年度 個人情報保護に関するアンケート調査の中間報告

1. 調査目的

- (1) 会員病院における個人情報保護の取り組み状況を把握する。
- (2) 過去に実施した同アンケートとの比較をし、経年的な取り組み状況の変化について明らかにする。

2. 調査客体

全日本病院協会全会員病院 2556 病院を対象とした。

3. 調査内容

施設概況、個人情報保護法への組織的対応状況、院内研修の実施状況、外部研修への参加状況、個人情報に関する苦情・相談状況、診療情報の開示状況等について調査した。

4. 調査期間

2019年9月27日（金）から10月25日（金）までを調査期間と設定した。回収率を上げるため、締め切りを11月22日（金）まで延長。さらに回収率を上げるため、締め切りを12月11日（水）まで延長し再依頼。

5. 調査方法

調査票を客体病院個人情報管理担当者に送付し、自計記入後記名で返送された。

6. 調査票回収状況

回答施設数 779 病院

回答率 30.4%

7. 経年比較調査について

回答客体全体の比較と共に、経年変化を評価するために14年連続（2006年から2018年）で回答いただいた5施設の取組状況の変化も評価した。

集計結果

データ表記について

件数（複数回答可でも）・・・純回答件数

回答率（％）・・・有効回答数に対しての％

0. 調査票回収状況

回収状況	全体													
	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
	件数	件数	件数	件数	件数	件数	件数	件数	件数	件数	件数	件数	件数	件数
調査対象病院数	2556	2519	2504	2,484	2,445	2,409	2,442	2,363	2,338	2,302	2,269	2,249	2,197	2,141
回答施設数	779	576	719	679	524	716	678	994	1,203	1,113	1,037	1,117	1,079	579
回答率	30.4	22.9	28.7	27.3	21.4	29.7	27.8	42.1	51.5	48.3	45.7	49.7	49.1	27.0

1. 回答施設の概要

(1) 設立主体

※H26年より、「④公立病院」を「④国公立病院」とし、「⑤公的病院」と共に「(独立行政法人含む)」を追記した。

設立主体	全体																								14年連続提出施設		13年連続提出施設		12年連続提出施設		11年連続提出施設					
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=524)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)		2010年 (n=1113)		2009年 (n=1037)		2008年 (n=1117)		2007年 (n=1079)		2006年 (n=579)		2006-2019年 (n=)		2006-2018年 (n=5)		2006-2017年 (n=7)		2006-2016年 (n=28)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)		
①個人	12	0.7	4	0.7	7	1.0	10	1.5	13	2.5	10	1.4	16	2.4	25	2.5	37	3.1	33	3.0	46	4.4	54	4.8	58	5.2	38	6.2								
②医療法人(特別・特定含む)	644	74.8	431	74.8	609	84.7	555	81.7	414	79.0	592	82.7	559	82.3	831	84.2	1017	84.5	926	84.3	872	84.1	933	82.5	895	82.9	474	81.9	3	71.4	5	71.4	22	78.6		
③公営法人	32	3.1	18	3.1	30	4.2	22	3.2	27	5.2	27	3.8	26	3.8	57	5.7	64	5.3	72	6.5	62	6.0	74	6.6	71	6.6	37	6.4			1	14.3	1	14.3	3	10.7
④国公立病院(独立行政法人含む)	8	1.7	10	1.7	16	2.2	16	2.4	8	1.5	11	1.5	10	1.5	8	0.8	11	0.9	7	0.6	6	0.6	6	0.5	14	1.3	9	1.6			1	14.3	1	14.3	1	3.6
⑤公的病院(独立行政法人含む)	23	3.0	17	3.0	19	2.6	24	3.5	19	3.6	21	2.9	14	2.1	19	1.9	15	1.2	12	1.1	11	1.1	13	1.2	4	0.4	4	0.7			0	0.0	0	0.0	0	0.0
⑥会社立	0	1.0	6	1.0	3	0.4	6	0.9	6	1.1	4	0.6	6	0.9	7	0.7	6	0.5	8	0.7	5	0.5	6	0.5	7	0.6	2	0.3			0	0.0	0	0.0	1	3.6
⑦その他	42	6.8	39	6.8	33	4.6	45	6.6	36	6.9	41	5.7	42	6.2	41	4.1	52	4.3	43	3.9	28	2.7	31	2.8	15	1.4	15	2.6			0	0.0	0	0.0	1	3.6
未回答	11	8.9	51	8.9	21	0.3	1	0.1	1	0.2	10	1.4	6	0.9	0	0.0	1	0.1	0	0.0	7	0.7	0	0.0	17	1.6	21	0.3			0	0.0	0	0.0	0	0.0

(2) 病床数

病床数	全体																											
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)		2010年 (n=1113)		2009年 (n=1037)		2008年 (n=1117)		2007年 (n=1079)		2006年 (n=579)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①500床以上	36	4.6	33	5.7	31	4.3	33	4.9	28	5.3	33	4.6	41	6.0	35	3.5	43	3.6	41	3.7	38	3.7	43	3.8	43	4.0	19	3.3
②200~499床	206	26.4	140	24.3	204	28.4	192	28.3	159	30.3	212	29.6	170	25.1	251	25.3	289	24.0	272	24.4	242	23.3	256	22.9	246	22.8	131	22.6
③100~199床	290	37.2	222	38.5	287	39.9	255	37.6	190	36.3	250	34.9	265	39.1	363	36.5	445	37.0	416	37.4	390	37.6	402	36.0	382	35.4	206	35.6
④99床以下	228	29.3	131	22.7	195	27.1	194	28.6	145	27.7	213	29.7	195	28.8	338	34.0	422	35.1	380	34.1	351	33.8	413	37.0	403	37.3	221	38.2
未回答	19	2.4	50	8.7	2	0.3	5	0.7	2	0.4	8	1.1	7	1.0	7	0.7	4	0.3	4	0.4	16	1.5	3	0.3	5	0.5	2	0.3

(3) 病床構成

病床構成	全体													
	2019年 (床)	2018年 (床)	2017年 (床)	2016年 (床)	2015年 (床)	2014年 (床)	2013年 (床)	2012年 (床)	2011年 (床)	2010年 (床)	2009年 (床)	2008年 (床)	2007年 (床)	2006年 (床)
①一般病床	100.0	100.0	100.5	99.0	103.5	97.5	93.5	88.0	80.0	84.0	73.5	70.0	71.0	64.0
②医療療養病床	60.0	60.0	60.0	57.0	59.0	55.0	54.0	56.0	52.0	54.0	53.0	51.0	50.0	50.0
③介護療養病床	58.0	43.0	40.0	47.0	41.0	47.0	40.0	43.5	44.0	51.5	48.0	48.0	48.0	46.5
④精神病床	196.0	118.0	70.0	142.5	60.0	156.0	130.0	142.0	168.0	212.0	211.0	199.0	181.5	198.0
⑤その他	45.0	24.0	7.0	24.0	19.0	20.5	6.0	8.0	15.0	39.0	34.0	40.0	12.0	30.0
⑥合計	154.0	171.0	155.0	165.0	171.0	156.5	150.0	157.5	151.0	155.0	136.5	130.5	148.0	124.1

2. 個人情報保護法への組織的対応・準備について

(1) 個人情報保護**管理責任者**の職種と役職

※管理責任者を複数回答している場合は「その他」とした。

管理責任者		全 体																											
		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)		2010年 (n=1113)		2009年 (n=1037)		2008年 (n=1117)		2007年 (n=1079)		2006年 (n=579)	
		回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
《職種》	① 医師	372	47.8	244	42.4	362	50.3	328	48.3	262	50.0	351	49.0	331	48.8	505	50.8	578	48.0	544	48.9	521	50.2	530	47.4	531	49.2	293	50.6
	② 看護師	5	0.6	1	0.2	4	0.6	5	0.7	2	0.4	12	1.7	8	1.2	10	1.0	12	1.0	10	0.9	12	1.2	8	0.7	14	1.3	6	1.0
	③ 診療技術部門	8	1.0	5	0.9	6	0.8	4	0.6	3	0.6	3	0.4	5	0.7	4	0.4	4	0.3	6	0.5	7	0.7	11	1.0	9	0.8	2	0.3
	④ 事務職	301	38.6	229	39.8	255	35.5	255	37.6	198	37.8	263	36.7	247	36.4	365	36.7	437	36.3	416	37.4	359	34.6	404	36.2	371	34.4	186	32.1
	⑤ 情報システム担当者	16	2.1	11	1.9	8	1.1	17	2.5	12	2.3	16	2.2	11	1.6	15	1.5	17	1.4	14	1.3	22	2.1	17	1.5	15	1.4	8	1.4
	⑥ 診療情報管理担当者	17	2.2	17	3.0	29	4.0	15	2.2	11	2.1	14	2.0	16	2.4	14	1.4	25	2.1	33	3.0	27	2.6	24	2.1	23	2.1	7	1.2
	⑦ その他(MSW、役員他)	20	2.6	21	3.6	17	2.4	16	2.4	10	1.9	24	3.4	18	2.7	21	2.1	57	4.7	27	2.4	35	3.4	30	2.7	48	4.4	27	4.7
	⑧ 特に定めていない	24	3.1	48	8.3	36	5.0	35	5.2	19	3.6	26	3.6	33	4.9	53	5.3	65	5.4	58	5.2	43	4.1	83	7.4	64	5.9	41	7.1
	未回答	16	2.1	0	0.0	2	0.3	4	0.6	7	1.3	7	1.0	9	1.3	7	0.7	8	0.7	5	0.4	11	1.1	10	0.9	4	0.4	9	1.6

管理責任者		全 体																											
		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)		2010年 (n=1113)		2009年 (n=1037)		2008年 (n=1117)		2007年 (n=1079)		2006年 (n=579)	
		回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
《役職》	① 理事長	25	3.2	10	1.7	23	3.2	16	2.4	17	3.2	25	3.5	26	3.8	42	4.2	32	2.7	26	2.3	37	3.6	36	3.2	30	2.8	16	2.8
	② 院長	220	28.2	80	13.9	236	32.8	121	17.8	168	32.1	234	32.7	228	33.6	331	33.3	393	32.7	374	33.6	356	34.3	346	31.0	345	32.0	190	32.8
	③ 副院長	20	2.6	14	2.4	27	3.8	33	4.9	28	5.3	30	4.2	30	4.4	60	6.0	67	5.6	60	5.4	51	4.9	78	7.0	70	6.5	45	7.8
	④ 事務長	108	13.9	61	10.6	165	22.9	78	11.5	106	20.2	155	21.6	104	15.3	257	25.9	240	20.0	267	24.0	231	22.3	245	21.9	225	20.9	112	19.3
	上記以外	188	24.1	190	33.0	114	15.9	264	38.9	101	19.3	143	20.0	125	18.4	140	14.1	276	22.9	226	20.3	213	20.5	232	20.8	217	20.1	106	18.3
	未回答	218	28.0	221	38.4	154	21.4	167	24.6	104	19.8	129	18.0	165	24.3	164	16.5	195	16.2	160	14.4	149	14.4	180	16.1	192	17.8	110	19.0

管理責任者		14年連続提出施設																											
		2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)		2007年 (n=5)		2006年 (n=5)	
		回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
《職種》	① 医師	2	40.0	2	40.0	2	40.0	2	40.0	2	40.0	3	60.0	2	40.0	2	40.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	3	60.0	2	40.0	2	40.0
	② 看護師	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	③ 診療技術部門	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	④ 事務職	2	40.0	2	40.0	2	40.0	2	40.0	3	60.0	2	40.0	3	60.0	3	60.0	4	80.0	3	60.0	2	40.0	2	40.0	3	60.0	3	60.0
	⑤ 情報システム担当者	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	⑥ 診療情報管理担当者	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	⑦ その他(MSW、役員他)	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	⑧ 特に定めていない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

(2) 個人情報保護規定に定める**監査責任者**の職種と役職

※管理責任者を複数回答している場合は「その他」とした。

監査責任者		全体																											
		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)		2010年 (n=1113)		2009年 (n=1037)		2008年 (n=1117)		2007年 (n=1079)		2006年 (n=579)	
		回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
《職種》	①医師	162	20.8	102	17.7	127	17.7	125	18.4	108	20.6	153	21.4	143	21.1	201	20.2	276	22.9	244	21.9	212	20.4	223	20.0	222	20.6	113	19.5
	②看護師	21	2.7	18	3.1	22	3.1	15	2.2	15	2.9	22	3.1	19	2.8	30	3.0	36	3.0	37	3.3	32	3.1	37	3.3	25	2.3	18	3.1
	③診療技術部門	9	1.2	7	1.2	6	0.8	4	0.6	4	0.8	9	1.3	8	1.2	9	0.9	12	1.0	12	1.1	12	1.2	6	0.5	10	0.9	6	1.0
	④事務職	228	29.3	144	25.0	185	25.7	172	25.3	130	24.8	171	23.9	154	22.7	231	23.2	245	20.4	275	24.7	228	22.0	237	21.2	231	21.4	144	24.9
	⑤情報システム担当者	19	2.4	15	2.6	19	2.6	14	2.1	15	2.9	12	1.7	15	2.2	14	1.4	21	1.7	16	1.4	13	1.3	13	1.2	14	1.3	3	0.5
	⑥診療情報管理担当者	21	2.7	20	3.5	18	2.5	20	2.9	12	2.3	19	2.7	19	2.8	31	3.1	32	2.7	22	2.0	15	1.4	17	1.5	23	2.1	8	1.4
	⑦その他	28	3.6	24	4.2	36	5.0	37	5.4	28	5.3	45	6.3	40	5.9	39	3.9	85	7.1	53	4.8	68	6.6	72	6.4	81	7.5	48	8.3
	⑧特に定めていない	265	34.0	195	33.9	296	41.2	283	41.7	208	39.7	271	37.8	269	39.7	410	41.2	464	38.6	429	38.5	420	40.5	478	42.8	434	40.2	214	37.0
	未回答	26	3.3	51	8.9	10	1.4	9	1.3	4	0.8	14	2.0	11	1.6	29	2.9	32	2.7	25	2.2	37	3.6	34	3.0	39	3.6	25	4.3

監査責任者		全体																											
		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)		2010年 (n=1113)		2009年 (n=1037)		2008年 (n=1117)		2007年 (n=1079)		2006年 (n=579)	
		回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
《役職》	①理事長	10	1.3	10	1.7	4	0.6	8	1.2	6	1.1	6	0.8	11	1.6	21	2.1	25	2.1	21	1.9	21	2.0	18	1.6	14	1.3	5	0.9
	②院長	60	7.7	17	3.0	35	4.9	29	4.3	40	7.6	58	8.1	65	9.6	107	10.8	126	10.5	101	9.1	89	8.6	104	9.3	108	10.0	47	8.1
	③副院長	13	1.7	20	3.5	21	2.9	27	4.0	25	4.8	39	5.4	38	5.6	38	3.8	44	3.7	56	5.0	40	3.9	43	3.8	41	3.8	32	5.5
	④事務長	13	1.7	37	6.4	40	5.6	47	6.9	67	12.8	92	12.8	81	11.9	153	15.4	152	12.6	156	14.0	125	12.1	145	13.0	146	13.5	86	14.9
	上記以外	235	30.2	130	22.6	189	26.3	164	24.2	92	17.6	147	20.5	131	19.3	139	14.0	226	18.8	219	19.7	206	19.9	190	17.0	202	18.7	115	19.9
	未回答	448	57.5	362	62.8	430	59.8	404	59.5	294	56.1	374	52.2	352	51.9	536	53.9	630	52.4	580	50.3	556	53.6	617	55.2	588	52.6	294	50.8

監査責任者		14年連続提出施設																													
		2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)		2007年 (n=5)		2006年 (n=5)			
		回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)		
《職種》	①医師	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	②看護師	#VALUE!		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	③診療技術部門	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	④事務職	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0		
	⑤情報システム担当者	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	⑥診療情報管理担当者	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	⑦その他	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0		
	⑧特に定めていない	4	80.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0	5	100.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0	3	60.0	4	80.0
	未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		

(3) 個人情報保護法への対応として整備した規定等について(複数回答)

※以前からあった場合も含む

整備した規定等	全体																												
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)		2010年 (n=1113)		2009年 (n=1037)		2008年 (n=1117)		2007年 (n=1079)		2006年 (n=579)		
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)
①個人情報保護規定	699	17.5	504	16.7	672	17.0	631	17.1	487	16.7	659	16.4	619	16.3	899	17.1	1078	17.2	1022	17.2	921	17.0	978	16.9	934	16.7	508	16.6	
②個人情報保護方針	623	15.6	457	15.1	618	15.6	550	14.9	439	15.0	591	14.7	560	14.7	760	14.4	969	15.4	874	14.7	800	14.7	858	14.8	818	14.6	440	14.4	
③利用者への方針の抜粋掲示	536	13.4	410	13.6	540	13.7	491	13.3	391	13.4	573	14.3	537	14.1	735	14.0	869	13.8	849	14.3	767	14.1	816	14.1	832	14.9	467	15.3	
④情報システムに関する保護規定	471	11.8	366	12.1	452	11.4	423	11.4	331	11.3	442	11.0	412	10.8	539	10.2	579	9.2	569	9.6	473	8.7	476	8.2	429	7.7	213	7.0	
⑤職員の誓約書	618	15.4	448	14.8	605	15.3	593	16.0	464	15.9	615	15.3	588	15.4	843	16.0	1008	16.1	954	16.0	877	16.2	949	16.4	919	16.4	498	16.3	
⑥業者の誓約書	440	11.0	320	10.6	436	11.0	421	11.4	339	11.6	487	12.1	466	12.2	686	13.0	824	13.1	787	13.2	758	14.0	839	14.5	839	15.0	498	16.3	
⑦情報開示の規定	576	14.4	440	14.6	589	14.9	550	14.9	440	15.1	595	14.8	573	15.1	750	14.2	888	14.1	840	14.1	760	14.0	811	14.0	764	13.7	409	13.4	
⑧その他	25	0.6	29	1.0	35	0.9	39	1.1	28	1.0	46	1.1	48	1.3	51	1.0	55	0.9	53	0.9	55	1.0	43	0.7	49	0.9	25	0.8	
未回答	16	0.4	48	1.6	6	0.2	0	0.0	4	0.1	8	0.2	4	0.1	4	0.1	10	0.2	6	0.1	15	0.3	8	0.1	8	0.1	4	0.1	

整備した規定等	14年連続提出施設																												
	2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)		2007年 (n=5)		2006年 (n=5)		
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)
①個人情報保護規定	5	18.5	4	11.4	5	17.9	5	17.9	5	15.6	5	17.2	5	17.2	5	16.7	5	17.9	5	21.7	3	20.0	4	19.0	5	16.7	5	16.1	
②個人情報保護方針	3	11.1	5	14.3	3	10.7	3	10.7	5	15.6	4	13.8	4	13.8	5	16.7	3	10.7	3	13.0	2	13.3	3	14.3	5	16.7	5	16.1	
③利用者への方針の抜粋掲示	4	14.8	5	14.3	5	17.9	3	10.7	4	12.5	4	13.8	4	13.8	3	10.0	4	14.3	3	13.0	2	13.3	3	14.3	5	16.7	5	16.1	
④情報システムに関する保護規定	3	11.1	5	14.3	2	7.1	3	10.7	4	12.5	2	6.9	2	6.9	4	13.3	3	10.7	3	13.0	2	13.3	2	9.5	3	10.0	2	6.5	
⑤職員の誓約書	4	14.8	5	14.3	4	14.3	4	14.3	4	12.5	4	13.8	4	13.8	3	10.0	4	14.3	1	4.3	2	13.3	2	9.5	4	13.3	4	12.9	
⑥業者の誓約書	3	11.1	5	14.3	4	14.3	4	14.3	3	9.4	3	10.3	3	10.3	3	10.0	3	10.7	3	13.0	1	6.7	2	9.5	3	10.0	4	12.9	
⑦情報開示の規定	4	14.8	5	14.3	3	10.7	4	14.3	5	15.6	5	17.2	5	17.2	5	16.7	4	14.3	3	13.0	1	6.7	4	19.0	4	13.3	5	16.1	
⑧その他	1	3.7	1	2.9	2	7.1	2	7.1	2	6.3	2	6.9	2	6.9	2	6.7	2	7.1	2	8.7	2	13.3	1	4.8	1	3.3	1	3.2	
未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	

(4) 掲示物の掲示場所、方法について (複数回答)

掲示物の掲示場所・方法	全 体																												
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)		2010年 (n=1113)		2009年 (n=1037)		2008年 (n=1117)		2007年 (n=1079)		2006年 (n=579)		
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)
①出入口周辺掲示板	358	14.6	273	14.6	318	13.1	293	13.3	245	13.1	308	12.7	280	12.1	401	12.9	454	12.5	441	12.5	391	12.1	437	12.5	406	12.2	225	12.1	
②受付、総合案内周辺掲示板	520	21.2	347	18.5	488	20.1	468	21.3	385	20.6	490	20.1	472	20.4	649	20.9	792	21.8	774	21.9	696	21.5	752	21.4	738	22.1	416	22.4	
③待合室周辺	314	12.8	251	13.4	327	13.4	294	13.4	238	12.7	334	13.7	333	14.4	413	13.3	514	14.2	490	13.9	471	14.6	531	15.1	520	15.6	276	14.9	
④検査部待合近辺	52	2.1	36	1.9	41	1.7	41	1.9	36	1.9	53	2.2	42	1.8	64	2.1	56	1.5	52	1.5	46	1.4	53	1.5	48	1.4	22	1.2	
⑤病棟掲示板	411	16.7	283	15.1	407	16.7	351	16.0	308	16.5	398	16.4	389	16.8	529	17.0	622	17.2	622	17.6	570	17.6	640	18.2	585	17.6	339	18.3	
⑥受付でのチラシ配布	43	1.8	42	2.2	48	2.0	45	2.0	49	2.6	75	3.1	67	2.9	87	2.8	95	2.6	112	3.2	125	3.9	136	3.9	172	5.2	137	7.4	
⑦入院案内に記載	321	13.1	257	13.7	345	14.2	309	14.1	266	14.2	322	13.2	311	13.4	407	13.1	464	12.8	432	12.2	379	11.7	390	11.1	373	11.2	188	10.1	
⑧ホームページに掲載	404	16.4	325	17.3	439	18.1	376	17.1	316	16.9	414	17.0	397	17.2	516	16.6	585	16.1	582	16.5	513	15.8	523	14.9	443	13.3	232	12.5	
⑨その他	17	0.7	11	0.6	15	0.6	21	1.0	24	1.3	30	1.2	18	0.8	32	1.0	33	0.9	21	0.6	37	1.1	40	1.1	36	1.1	16	0.9	
未回答	16	0.7	49	2.6	4	0.2	0	0.0	3	0.2	9	0.4	5	0.2	9	0.3	10	0.3	8	0.2	9	0.3	7	0.2	11	0.3	6	0.3	

掲示物の掲示場所・方法	14年連続提出施設																												
	2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)		2007年 (n=5)		2006年 (n=5)		
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)
①出入口周辺掲示板	4	16.7	3	12.5	3	13.0	3	12.5	3	12.5	3	12.5	3	12.5	3	12.0	2	8.7	3	15.0	2	14.3	2	11.1	3	13.6	3	16.7	
②受付、総合案内周辺掲示板	5	20.8	5	20.8	5	21.7	5	20.8	5	20.8	5	20.8	5	20.8	5	20.0	5	21.7	4	20.0	3	21.4	4	22.2	5	22.7	3	16.7	
③待合室周辺	3	12.5	4	16.7	3	13.0	4	16.7	2	8.3	2	8.3	3	12.0	2	8.7	2	10.0	2	14.3	0	0.0	2	9.1	2	11.1			
④検査部待合近辺	1	4.2	1	4.2	1	4.3	1	4.2	1	4.2	1	4.2	1	4.2	2	8.0	1	4.3	0	0.0	0	0.0	3	16.7	0	0.0	0	0.0	
⑤病棟掲示板	4	16.7	3	12.5	2	8.7	3	12.5	3	12.5	3	12.5	3	12.0	3	12.0	3	13.0	3	15.0	2	14.3	1	5.6	3	13.6	2	11.1	
⑥受付でのチラシ配布	1	4.2	1	4.2	1	4.3	1	4.2	1	4.2	1	4.2	1	4.0	1	4.0	1	4.3	1	5.0	1	7.1	3	16.7	1	4.5	2	11.1	
⑦入院案内に記載	4	16.7	3	12.5	3	13.0	3	12.5	4	16.7	4	16.7	3	12.0	4	17.4	3	15.0	2	14.3	4	22.2	4	18.2	2	11.1			
⑧ホームページに掲載	4	16.7	4	16.7	5	21.7	4	16.7	5	20.8	5	20.8	5	20.0	5	21.7	4	20.0	2	14.3	1	5.6	4	18.2	3	16.7			
⑨その他	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6	
未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	

(5) 電子カルテ・オーダーリングシステムの導入状況について

※H28年は新設

掲示物の掲示場所・方法	全体		全体		全体		全体	
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①電カル・オーダーリング 両方	486	62.4	321	55.7	399	55.5	357	52.6
②オーダーリングシステムのみ	76	9.8	67	11.6	87	12.1	96	14.1
③どちらも導入していない	199	25.5	142	24.7	230	32.0	223	32.8
未回答	18	2.3	46	8.0	3	0.4	3	0.4

掲示物の掲示場所・方法	14年連続提出施設		13年連続提出施設		12年連続提出施設		11年連続提出施設	
	2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=7)		2016年 (n=7)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①電カル・オーダーリング 両方	3	60.0	5	100.0	6	85.7	17	60.7
②オーダーリングシステムのみ	1	20.0	0	0.0	0	0.0	6	21.4
③どちらも導入していない	0	0.0	0	0.0	1	14.3	5	17.9
未回答	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

(6) 情報システム内での個人情報のセキュリティ対策について (複数回答)

※H18年は同設問なし

個人情報のセキュリティ対策	全体																									
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)		2010年 (n=1113)		2009年 (n=1037)		2008年 (n=1117)		2007年 (n=1079)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①ID・パスワードのみ	695	57.5	488	53.6	663	59.0	618	60.4	477	57.7	635	58.6	597	58.1	837	61.0	988	62.9	924	63.0	796	68.1	829	66.5	776	64.1
②バーコードによる認証	89	7.4	60	6.6	73	6.5	54	5.3	39	4.7	44	4.1	43	4.2	39	2.8	34	2.2	37	2.5	18	1.5	15	1.2	18	1.5
③指紋認証	14	1.2	26	2.9	9	0.8	16	1.6	9	1.1	17	1.6	17	1.7	27	2.0	32	2.0	34	2.3	19	1.6	26	2.1	22	1.8
④ICカード・タグによる認証	32	2.6	11	1.2	26	2.3	14	1.4	19	2.3	23	2.1	20	1.9	20	1.5	19	1.2	15	1.0	15	1.3	8	0.6	12	1.0
⑤サーバーによるアクセスログ管理のみ	297	24.6	236	25.9	289	25.7	274	26.8	229	27.7	279	25.7	257	25.0	289	21.0	290	18.5	279	19.0	126	10.8	127	10.2	108	8.9
⑥していない	43	3.6	25	2.7	41	3.6	37	3.6	31	3.7	56	5.2	58	5.6	123	9.0	147	9.4	137	9.3	143	12.2	186	14.9	193	15.9
⑦その他	14	1.2	16	1.8	21	1.9	11	1.1	18	2.2	21	1.9	31	3.0	30	2.2	42	2.7	33	2.2	36	3.1	44	3.5	55	4.5
未回答	24	2.0	49	5.4	2	0.2	0	0.0	5	0.6	9	0.8	5	0.5	8	0.6	18	1.1	8	0.5	16	1.4	12	1.0	27	2.2

個人情報のセキュリティ対策	14年連続提出施設																									
	2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)		2007年 (n=5)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①ID・パスワードのみ	5	45.5	5	45.5	7	58.3	7	77.8	5	50.0	5	50.0	5	45.5	5	41.7	5	50.0	5	55.6	3	42.9	4	57.1	5	62.5
②バーコードによる認証	2	18.2	2	18.2	1	8.3	0	0.0	1	10.0	1	10.0	1	9.1	2	16.7	1	10.0	1	11.1	1	14.3	1	14.3	0	0.0
③指紋認証	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	10.0	1	9.1	1	8.3	1	10.0	1	11.1	1	14.3	1	14.3	1	12.5
④ICカード・タグによる認証	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5
⑤サーバーによるアクセスログ管理のみ	4	36.4	4	36.4	4	33.3	2	22.2	3	30.0	3	30.0	4	36.4	4	33.3	3	30.0	2	22.2	2	28.6	1	14.3	1	12.5
⑥していない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
⑦その他	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

(7) 個人情報の外部持ち出し制限実施内容について (複数回答)

※H18年、H19年は同設問なし

※⑥H25年より設問追加、H26年より「USB認識に対するセキュリティの設定」に、「プログラムによる」及び「(登録されたUSBのみ使用可とする。)」を追記。

個人情報のセキュリティ対策	全体																							
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)		2010年 (n=1113)		2009年 (n=1037)		2008年 (n=1117)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①制限していない	39	2.5	20	1.7	35	2.4	30	2.2	19	1.8	39	2.9	39	3.0	61	4.2	87	5.2	83	5.5	83	5.9	140	9.9
②規定文書による制限文のみ	467	30.3	328	28.6	445	30.6	417	30.3	329	32.0	433	32.1	397	30.9	429	29.8	519	31.2	509	33.5	509	36.1	557	39.5
③メディア使用の禁止	357	23.2	274	23.9	352	24.2	330	24.0	246	23.9	325	24.1	298	23.2	416	28.9	443	26.7	409	26.9	304	21.6	256	18.2
④持ち出し作業者の限定	211	13.7	146	12.8	193	13.3	183	13.3	134	13.0	175	13.0	152	11.8	239	16.6	286	17.2	254	16.7	249	17.7	229	16.3
⑤メディア接続部の取り外し・封鎖	167	10.9	123	10.7	154	10.6	149	10.8	113	11.0	143	10.6	147	11.4	184	12.8	186	11.2	162	10.7	146	10.4	99	7.0
⑥プログラムによるUSB認識に対するセキュリティの設定(登録されたUSBのみ使用可とする。)	251	16.3	186	16.2	229	15.7	217	15.8	152	14.8	168	12.5	187	14.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
⑦その他	25	1.6	20	1.7	37	2.5	38	2.8	32	3.1	56	4.2	57	4.4	96	6.7	114	6.9	90	5.9	101	7.2	111	7.9
未回答	22	1.4	48	4.2	10	0.7	10	0.7	4	0.4	10	0.7	8	0.6	15	1.0	27	1.6	14	0.9	17	1.2	17	1.2

個人情報のセキュリティ対策	14年連続提出施設																							
	2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①制限していない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0
②規定文書による制限文のみ	2	11.1	3	16.7	3	16.7	18	27.3	4	28.6	3	17.6	3	17.6	1	9.1	3	30.0	2	16.7	2	25.0	2	18.2
③メディア使用の禁止	4	22.2	5	27.8	5	27.8	17	25.8	3	21.4	4	23.5	4	23.5	4	36.4	2	20.0	3	25.0	2	25.0	2	18.2
④持ち出し作業者の限定	4	22.2	4	22.2	4	22.2	9	13.6	3	21.4	3	17.6	4	23.5	2	18.2	2	20.0	3	25.0	2	25.0	2	18.2
⑤メディア接続部の取り外し・封鎖	3	16.7	2	11.1	2	11.1	11	16.7	2	14.3	3	17.6	2	11.8	2	18.2	2	20.0	2	16.7	1	12.5	2	18.2
⑥プログラムによるUSB認識に対するセキュリティの設定(登録されたUSBのみ使用可とする。)	4	22.2	4	22.2	4	22.2	9	13.6	2	14.3	3	17.6	3	17.6	2	18.2	1	10.0	1	8.3	1	12.5	2	18.2
⑦その他	1	5.0	0	0.0	0	0.0	2	3.0	0	0.0	1	5.9	1	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1
未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

(8) SNS制限について

※平成25年より追加

※③平成26年より設問(「すべて制限している」)を削除。

個人情報のセキュリティ対策	全 体													
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①制限していない	416	53.4	287	49.8	415	57.7	395	58.2	306	58.4	408	57.0	360	53.1
②規定文書による制限のみ	270	34.7	183	31.8	212	29.5	179	26.4	133	25.4	194	27.1	151	22.3
③すべて制限している	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	9.7
③その他	68	8.7	50	8.7	84	11.7	89	13.1	74	14.1	93	13.0	69	10.2
未回答	25	3.2	56	9.7	8	1.1	16	2.4	11	2.1	21	2.9	32	4.7

3. 院内研修の実施状況について

(1) (定期的な) 職員へ研修あるいは勉強会の実施の有無

※H18年の設問は「定期的」という文言無し

研修・勉強会の有無	全体																											
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)		2010年 (n=1113)		2009年 (n=1037)		2008年 (n=1117)		2007年 (n=1079)		2006年 (n=579)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①はい	626	80.4	450	78.1	571	79.4	550	81.0	413	78.8	548	76.5	542	79.9	725	72.9	815	67.7	801	72.0	705	68.0	756	67.7	710	65.8	525	90.7
②いいえ	140	18.0	76	13.2	146	20.3	128	18.9	107	20.4	155	21.6	131	19.3	268	27.0	367	30.5	304	27.3	310	29.9	361	32.3	365	33.8	52	9.0
未回答	13	1.7	50	8.7	2	0.3	1	0.1	4	0.8	13	1.8	5	0.7	1	0.1	21	1.7	8	0.7	22	2.1	0	0.0	4	0.4	2	0.3

研修・勉強会の有無	14年連続提出施設																											
	2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)		2007年 (n=5)		2006年 (n=5)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①はい	5	100.0	5	100.0	5	100.0	4	80.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	4	80.0	4	80.0	5	100.0	5	100.0
②いいえ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

(2) 実施時期 (複数回答)

※設問 4(1)で「はい」と回答した場合にのみ回答

※H18 年は法律導入前後で実施時期を確認

実施時期	全 体																									
	2019年 (n=779)		2018年 (n=450)		2017年 (n=571)		2016年 (n=550)		2015年 (n=413)		2014年 (n=548)		2013年 (n=542)		2012年 (n=725)		2011年 (n=815)		2010年 (n=801)		2009年 (n=705)		2008年 (n=756)		2007年 (n=710)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①年度初めに	54	6.9	32	4.4	53	5.7	43	5.1	21	3.2	39	4.4	41	4.8	58	5.1	53	4.2	60	4.9	48	4.5	50	4.3	69	6.6
②入職時オリエンテーション	442	56.7	350	48.3	450	48.1	420	49.8	323	48.7	432	49.0	423	49.6	549	47.9	611	48.5	587	47.6	510	47.4	542	46.8	468	44.8
③単独の研修会	91	11.7	222	30.7	270	28.9	252	29.9	195	29.4	253	28.7	228	26.8	328	28.6	346	27.5	333	27.0	293	27.3	324	28.0	260	24.9
④他の研修会との併催	39	5.0	100	13.8	115	12.3	95	11.3	97	14.6	116	13.2	117	13.7	163	14.2	196	15.6	194	15.7	180	16.7	198	17.1	195	18.7
⑤その他	6	0.8	18	2.5	45	4.8	34	4.0	26	3.9	41	4.7	39	4.6	49	4.3	52	4.1	58	4.7	42	3.9	42	3.6	53	5.1
未回答	147	18.9	2	0.3	2	0.2	0	0.0	1	0.2	0	0.0	4	0.5	0	0.0	1	0.1	1	0.1	2	0.2	2	0.2	0	0.0

実施時期	14年連続提出施設																									
	2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)		2007年 (n=5)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①年度初めに	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	2.6	0	0.0	1	14.3
②入職時オリエンテーション	5	62.5	5	62.5	5	62.5	4	57.1	5	62.5	4	44.4	4	44.4	4	50.0	4	44.4	5	62.5	18	46.2	3	37.5	4	57.1
③単独の研修会	0	0.0	2	25.0	2	25.0	1	14.3	1	12.5	3	33.3	2	22.2	1	12.5	2	22.2	3	37.5	13	33.3	3	37.5	2	28.6
④他の研修会との併催	2	25.0	1	12.5	1	12.5	2	28.6	2	25.0	2	22.2	3	33.3	3	37.5	2	22.2	0	0.0	4	10.3	0	0.0	0	0.0
⑤その他	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	7.7	2	25.0	0	0.0
未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

(3) 研修対象の範囲

※設問4(1)で「はい」と回答した場合にのみ回答

研修対象の範囲	全体																												
	2019年 (n=779)		2018年 (n=450)		2017年 (n=571)		2016年 (n=550)		2015年 (n=413)		2014年 (n=548)		2013年 (n=542)		2012年 (n=725)		2011年 (n=815)		2010年 (n=801)		2009年 (n=705)		2008年 (n=756)		2007年 (n=710)		2006年 (n=525)		
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)
①職員全員	602	95.1	420	93.3	532	93.2	496	90.2	375	90.8	505	92.2	496	91.5	668	92.1	734	90.1	727	90.8	632	89.6	667	88.2	617	86.9	445	84.8	
②管理職のみ	4	0.6	2	0.4	4	0.7	3	0.5	3	0.7	3	0.5	7	1.3	10	1.4	10	1.2	15	1.9	15	2.1	16	2.1	19	2.7	44	8.4	
③庶事課や受付のみ	4	0.6	1	0.2	0	0.0	3	0.5	1	0.2	0	0.0	2	0.4	6	0.8	5	0.6	5	0.6	6	0.9	5	0.7	4	0.6	2	0.4	
④その他	23	3.6	26	5.8	33	5.8	45	8.2	33	8.0	37	6.8	31	5.7	41	5.7	62	7.6	52	6.5	48	6.8	64	8.5	59	8.3	28	5.3	
未回答	146		1	0.2	2	0.4	3	0.5	1	0.2	3	0.5	6	1.1	0	0.0	4	0.5	2	0.2	4	0.6	4	0.5	11	1.5	6	1.1	

研修対象の範囲	14年連続提出施設																												
	2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)		2007年 (n=5)		2006年 (n=5)		
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)
①職員全員	3	60.0	4	80.0	4	80.0	4	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	4	80.0	5	100.0	4	80.0	2	40.0	3	60.0	3	60.0	5	100.0	
②管理職のみ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
③庶事課や受付のみ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
④その他	2	40.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	2	40.0	0	0.0	
未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	

(4) 年間での開催回数

※設問4(1)で「はい」と回答した場合にのみ回答

年間での開催回数	全体																											
	2019年 (n=777)		2018年 (n=450)		2017年 (n=571)		2016年 (n=550)		2015年 (n=413)		2014年 (n=548)		2013年 (n=542)		2012年 (n=725)		2011年 (n=815)		2010年 (n=801)		2009年 (n=705)		2008年 (n=756)		2007年 (n=710)		2006年 (n=525)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①1回	383	49.3	269	59.8	333	58.3	325	59.1	228	55.2	331	60.4	338	62.4	447	61.7	505	62.0	502	62.7	430	61.0	453	59.9	429	60.4	320	61.0
②2回	166	21.4	116	25.8	150	26.3	156	28.4	121	29.3	141	25.7	134	24.7	189	26.1	206	25.3	204	25.5	174	24.7	200	26.5	181	25.5	124	23.6
③3回以上	79	10.2	59	13.1	84	14.7	62	11.3	59	14.3	67	12.2	57	10.5	79	10.9	86	10.6	87	10.9	91	12.9	90	11.9	86	12.1	73	13.9
未回答	149	19.2	6	1.3	4	0.7	7	1.3	5	1.2	9	1.6	13	2.4	10	1.4	18	2.2	8	1.0	10	1.4	13	1.7	14	2.0	8	1.5

年間での開催回数	14年連続提出施設																											
	2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)		2007年 (n=5)		2006年 (n=5)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①1回	2	40.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	2	40.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	3	60.0	2	40.0
②2回	1	20.0	1	20.0	2	40.0	2	40.0	2	40.0	2	40.0	1	20.0	2	40.0	2	40.0	3	60.0	2	40.0	2	40.0	2	40.0	2	40.0
③3回以上	2	40.0	2	40.0	2	40.0	1	20.0	2	40.0	2	40.0	3	60.0	2	40.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0
未回答	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0

(5) 職員への周知徹底、意識向上の為に研修内容で工夫している点（複数回答）

※設問 4(1)で「はい」と回答した場合にのみ回答

※平成 23 年より追加

	全 体																	
	2019年 (n=779)		2018年 (n=450)		2017年 (n=571)		2016年 (n=550)		2015年 (n=413)		2014年 (n=548)		2013年 (n=542)		2012年 (n=725)		2011年 (n=815)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
① 外部講師の召致	220	22.4	156	26.8	186	24.9	184	25.4	139	25.6	188	26.2	174	25.4	201	22.5	234	23.7
② グループワークの実施	50	5.1	42	7.2	52	7.0	51	7.1	28	5.1	41	5.7	50	7.3	82	9.2	84	8.5
③ DVD/ビデオの視聴	172	17.5	107	18.4	144	19.3	133	18.4	94	17.3	131	18.2	96	14.0	142	15.9	161	16.3
④ アンケート調査の実施	179	18.2	110	18.9	144	19.3	130	18.0	113	20.8	131	18.2	114	16.6	129	14.5	128	12.9
⑤ その他	106	10.8	84	14.4	97	13.0	106	14.7	91	16.7	118	16.4	122	17.8	145	16.3	172	17.4
未回答	254	25.9	84	14.4	124	16.6	119	16.5	79	14.5	109	15.2	130	19.0	193	21.6	210	21.2

※その他の回答例

- ・ 内部、外部講師による研修
- ・ 確認テストの実施
- ・ 具体的事例研究
- ・ eラーニングの実施
- ・ 院内巡視

4. 外部の研修会への参加について

(1) 外部の研修会への職員の参加の有無

職員の参加の有無	全体																												
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)		2010年 (n=1113)		2009年 (n=1037)		2008年 (n=1117)		2007年 (n=1079)		2006年 (n=579)		
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)
①はい	222	28.5	182	31.6	260	36.2	211	31.1	190	36.3	206	28.8	188	27.7	247	24.8	272	22.6	304	27.3	322	31.1	403	36.1	474	43.9	472	81.5	
②はいえ	539	69.2	342	59.4	453	63.0	460	67.7	330	63.0	493	68.9	481	70.9	736	74.0	904	75.1	786	70.6	687	66.2	714	63.9	576	53.4	105	18.1	
未回答	18	2.3	52	9.0	6	0.8	8	1.2	4	0.8	17	2.4	9	1.3	11	1.1	27	2.2	23	2.1	28	2.7	0	0.0	29	2.7	2	0.3	

職員の参加の有無	14年連続提出施設																												
	2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)		2007年 (n=5)		2006年 (n=5)		
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)
①はい	1	20.0	1	20.0	4	80.0	2	40.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	1	16.7	1	20.0	0	0.0	4	80.0	5	100.0	
②はいえ	4	80.0	4	80.0	1	20.0	3	60.0	4	80.0	5	100.0	5	100.0	4	80.0	2	40.0	4	66.7	2	40.0	4	80.0	1	20.0	0	0.0	
未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	16.7	2	40.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	

(2) 外部の研修会への参加者（複数回答）

※設問5(1)で「はい」と回答した場合にのみ回答

参加者	全体																											
	2019年 (n=779)		2018年 (n=182)		2017年 (n=260)		2016年 (n=211)		2015年 (n=190)		2014年 (n=206)		2013年 (n=188)		2012年 (n=247)		2011年 (n=272)		2010年 (n=304)		2009年 (n=322)		2008年 (n=403)		2007年 (n=474)		2006年 (n=472)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①病院長	12	1.5	4	2.0	4	1.3	3	1.2	7	3.2	4	1.6	7	3.2	8	2.7	10	3.2	12	3.3	17	4.6	17	3.6	19	3.4	63	9.1
②事務長	57	6.9	38	18.5	69	22.8	63	25.6	50	22.5	47	19.0	55	25.3	76	25.8	75	23.7	95	26.0	98	26.3	137	28.9	160	28.6	239	34.6
③個人情報保護対策担当者	146	17.7	120	58.5	158	52.3	132	53.7	124	55.9	130	52.6	112	51.6	150	50.8	159	50.2	185	50.5	179	48.1	236	49.8	290	51.9	294	42.5
④その他	59	7.1	41	20.0	67	22.2	48	19.5	40	18.0	66	26.7	42	19.4	55	18.6	71	22.4	73	19.9	71	19.1	83	17.5	88	15.7	85	12.3
未回答	552	66.8	2	1.0	4	1.3	0	0.0	1	0.5	0	0.0	1	0.5	6	2.0	2	0.6	1	0.3	7	1.9	1	0.2	2	0.4	10	1.4

参加者	14年連続提出施設																											
	2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)		2007年 (n=5)		2006年 (n=5)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①病院長	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	10.0
②事務長	0	0.0	5	62.5	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	3	30.0
③個人情報保護対策担当者	0	0.0	2	25.0	2	50.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4	80.0	1	33.3	1	100.0	1	100.0	0	0.0	4	80.0	3	30.0
④その他	1	12.5	1	12.5	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	3	30.0
未回答	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

(3) 主催者について (複数回答)

※設問5(1)で「はい」と回答した場合にのみ回答

※複数選択する回答者が多かったため、H22より「複数回答可能」とした。

主催者	全 体																												
	2019年 (n=779)		2018年 (n=182)		2017年 (n=260)		2016年 (n=211)		2015年 (n=190)		2014年 (n=206)		2013年 (n=188)		2012年 (n=247)		2011年 (n=272)		2010年 (n=304)		2009年 (n=322)		2008年 (n=403)		2007年 (n=474)		2006年 (n=472)		
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)
①行政が主催	48	5.9	19	9.5	63	19.1	36	14.7	25	11.9	35	14.6	34	15.9	40	14.7	50	16.0	57	16.3	48	13.9	73	16.2	61	11.2	113	16.5	
②病院団体などの主催	157	19.3	37	18.4	45	13.6	45	18.4	147	70.0	156	65.3	134	62.6	170	62.5	184	59.0	217	62.2	219	63.3	277	61.6	352	64.7	343	50.1	
③コンサルティング会社などの主催	38	4.7	125	62.2	176	53.3	141	57.6	29	13.8	30	12.6	27	12.6	37	13.6	59	18.9	43	12.3	40	11.6	71	15.8	80	14.7	175	25.6	
④その他	18	2.2	18	9.0	45	13.6	20	8.2	8	3.8	16	6.7	14	6.5	20	7.4	14	4.5	29	8.3	26	7.5	24	5.3	43	7.9	50	7.3	
未回答	552	67.9	2	1.0	1	0.3	3	1.2	1	0.5	2	0.8	5	2.3	5	1.8	5	1.6	3	0.9	13	3.8	5	1.1	8	1.5	3	0.4	

主催者	14年連続提出施設																													
	2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)		2007年 (n=5)		2006年 (n=5)			
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①行政が主催	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
②病院団体などの主催	0	0.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	1	20.0	0	0.0	4	80.0	0	0.0	4	80.0	5	55.6
③コンサルティング会社などの主催	3	60.0	3	60.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2
④その他	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	11.1		
未回答	2	40.0	2	40.0	0	0.0	3	60.0	4	80.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	2	40.0	4	80.0	4	80.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0		

5. 個人情報保護に関する苦情などについて

(1) 個人情報漏洩への対応として、保険への加入状況

保険への加入	全体																					
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)		2010年 (n=1113)		2009年 (n=1037)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①加入している	256	32.9	187	32.5	219	30.5	179	26.4	138	26.3	181	25.3	160	23.6	227	22.8	256	21.3	257	23.1	223	21.5
②加入していない	483	62.0	335	58.2	491	68.3	488	71.9	376	71.8	518	72.3	500	73.7	740	74.4	909	75.6	826	74.2	765	73.8
未回答	40	5.1	54	9.4	9	1.3	12	1.8	10	1.9	17	2.4	18	2.7	27	2.7	38	3.2	30	2.7	49	4.7

(2) 個人情報保護対応に関する苦情やトラブルが生じた場合、誰に相談するか（複数回答）

※平成23年より新しく追加

相談相手	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)	
	回答数	構成割合	回答数	構成割合	回答数	構成割合	回答数	構成割合	回答数	構成割合	回答数	構成割合	回答数	構成割合	回答数	構成割合	回答数	構成割合
①弁護士等の専門家	621	39.6	437	39.1	563	30.8	530	39.8	412	40.0	570	40.4	508	38.7	712	38.6	807	37.8
②病院団体・医師会など	256	16.3	71	6.4	243	13.3	60	4.5	159	15.4	229	16.2	214	16.3	303	16.4	338	15.8
③自治体の相談窓口	65	4.1	32	2.9	55	3.0	23	1.7	39	3.8	64	4.5	62	4.7	84	4.6	73	3.4
④警察	105	6.7	179	16.0	74	4.1	210	15.8	58	5.6	64	4.5	61	4.7	89	4.8	93	4.4
⑤院内対応	415	26.4	315	28.2	614	33.6	407	30.5	303	29.4	415	29.4	394	30.1	538	29.2	647	30.3
⑥特に決まっていない	57	3.6	23	2.1	46	2.5	54	4.1	34	3.3	34	2.4	43	3.3	76	4.1	116	5.4
⑦その他	27	1.7	53	4.7	225	12.3	41	3.1	19	1.8	22	1.6	18	1.4	25	1.4	33	1.5
未回答	24	1.5	8	0.7	6	0.3	8	0.6	6	0.6	14	1.0	11	0.8	17	0.9	29	1.4

※その他の内容：法人本部など

(3) 個人情報保護対応に関する苦情の有無

※カルテ情報開示などへの苦情は除く。

苦情の有無	全体																											
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)		2010年 (n=1113)		2009年 (n=1037)		2008年 (n=1117)		2007年 (n=1079)		2006年 (n=579)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①苦情があった	43	5.5	33	5.7	47	6.5	47	6.9	36	6.9	60	8.4	56	8.3	68	6.8	92	7.6	83	7.5	77	7.4	94	8.4	152	14.1	53	9.2
②苦情はなかった	713	91.5	489	84.9	664	92.4	620	90.5	479	91.4	633	88.4	608	89.7	889	89.4	1055	87.7	989	88.9	866	83.5	972	87.0	908	84.2	474	81.9
未回答	23	3.0	54	9.4	8	1.1	18	2.6	9	1.7	23	3.2	14	2.1	37	3.7	56	4.7	41	3.7	94	9.1	51	4.6	19	1.8	52	9.0

苦情の有無	14年連続提出施設																													
	2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)		2007年 (n=5)		2006年 (n=5)			
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)		
①苦情があった	1	20.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	2	40.0	2	40.0	2	40.0	2	40.0	2	40.0	1	20.0	1	20.0
②苦情はなかった	4	80.0	4	80.0	4	80.0	5	100.0	5	100.0	4	80.0	5	100.0	4	80.0	3	60.0	2	40.0	1	20.0	2	40.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0
未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	40.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0		

○苦情の件数について（個人情報保護対応に関する「苦情があった」場合に回答）

件数	2019年 (n=779)		2018年 (n=33)		2017年 (n=47)		2016年 (n=47)		2015年 (n=36)		2014年 (n=60)		2013年 (n=56)		2012年 (n=68)		2011年 (n=92)		2010年 (n=83)		2009年 (n=77)		2008年 (n=94)		2007年 (n=152)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
1件	15	1.9	15	45.5	29	61.7	31	66.0	19	52.8	27	45.0	27	48.2	37	54.4	44	47.8	45	54.2	49	63.6	45	47.9	62	40.8
2件	7	0.9	7	21.2	7	14.9	6	12.8	7	19.4	16	26.7	9	16.1	11	16.2	15	16.3	15	18.1	9	11.7	15	16.0	13	8.6
3件	3	0.4	3	9.1	3	6.4	3	6.4	1	2.8	6	10.0	5	8.9	9	13.2	12	13.0	6	7.2	7	9.1	7	7.4	16	10.5
4件	1	0.1	1	3.0	1	2.1	1	2.1	1	2.8	1	1.7	0	0.0	1	1.5	0	0.0	3	3.6	2	2.6	3	3.2	2	1.3
5件	2	0.3	2	6.1	1	2.1	0	0.0	1	2.8	3	5.0	2	3.6	4	5.9	3	3.3	2	2.4	4	5.2	5	5.3	3	2.0
6件	1	0.1	1	3.0	1	2.1	1	2.1	0	0.0	1	1.7	1	1.8	1	1.5	2	2.2	1	1.2	1	1.3	2	2.1	1	0.7
7件	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	1	2.8	0	0.0	2	3.6	0	0.0	1	1.1	1	1.2	1	1.3	0	0.0	1	0.7
8件	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.1	2	2.4	0	0.0	1	1.1	1	0.7
9件	0	0.0	0	0.0	2	4.3	1	2.1	0	0.0	2	3.3	0	0.0	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10件	0	0.0	0	0.0	1	2.1	0	0.0	1	2.8	1	1.7	3	5.4	0	0.0	1	1.1	1	1.2	2	2.6	4	4.3	8	5.3
11件以上	4	0.5	4	12.1	2	4.3	1	2.1	0	0.0	1	1.7	0	0.0	1	1.5	1	1.1	0	0.0	1	1.3	7	7.4	3	2.0
未回答	746	95.8	0	0.0	0	0.0	2	4.3	5	13.9	2	3.3	7	12.5	3	4.4	12	13.0	7	8.4	1	1.3	5	5.3	42	27.6

(4) 個人情報保護対応に関する金銭的な補償の有無

※6 (3) で「苦情やトラブルがあった」と回答した場合にのみ回答

金銭補償の有無	2019年 (n=43)		2018年 (n=33)		2017年 (n=47)		2016年 (n=47)		2015年 (n=36)		2014年 (n=60)		2013年 (n=56)		2012年 (n=68)		2011年 (n=92)		2010年 (n=83)		2009年 (n=77)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①金銭補償をした	35	81.4	0	0.0	2	4.3	2	4.3	1	2.8	5	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.2	2	2.6
②金銭補償はしなかった	8	18.6	33	100.0	44	93.6	42	89.4	34	94.4	55	91.7	45	80.4	66	97.1	80	87.0	80	96.4	72	93.5
未回答	0	0.0	0	0.0	1	2.1	3	6.4	1	2.8	0	0.0	11	19.6	2	2.9	12	13.0	2	2.4	3	3.9

○補償をした件数について

※6(3)で「苦情やトラブルがあった」と回答した場合にのみ回答

金銭補償件数	2019年 (n=1)	2018年 (n=0)	2017年 (n=2)	2016年 (n=2)	2015年 (n=1)	2014年 (n=5)	2013年 (n=0)	2012年 (n=0)	2011年 (n=0)	2010年 (n=1)
1件	1	0	2	2	0	5	0	0	0	1
2件	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3件	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4件	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5件以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(5) 個人情報漏洩保険による金銭的な補償の有無

※6(4)で「金銭補償をした」と回答した場合にのみ回答

保険による金銭補償	2019年 (n=6)	2018年 (n=5)	2017年 (n=5)	2016年 (n=2)	2015年 (n=1)	2014年 (n=5)	2013年 (n=0)	2012年 (n=0)	2011年 (n=0)	2010年 (n=1)
①保険から支払った	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1
②保険から支払わなかった	4	0	2	2	0	5	0	0	0	0
未回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

保険による金銭補償件数	2019年 (n=1)	2018年 (n=1)	2017年 (n=1)	2016年 (n=2)	2015年 (n=0)	2014年 (n=5)	2013年 (n=0)	2012年 (n=0)	2011年 (n=0)	2010年 (n=1)
1件	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1*
2件	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3件	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4件	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5件以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
未回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(6) 苦情があった場合の対応事例

※事例は別紙1

6. 個人情報保護に関する相談・問合せについて（苦情は除く）

（1）個人情報保護対応への相談・問合せ（苦情は除く）の有無

※H21年は「②相談・問い合わせはなかった」と「未回答」の判別ができないため、未回答データが0となっている

相談・問合せの有無	全体																													
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)		2010年 (n=1113)		2009年 (n=1037)		2008年 (n=1117)		2007年 (n=1079)		2006年 (n=579)			
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)		
①相談・問合せがあった	64	8.2	35	6.1	51	7.1	51	7.5	48	9.2	68	9.5	77	11.4	103	10.4	108	9.0	109	9.8	157	15.1	129	11.5	129	11.5	161	14.9	70	12.1
②相談・問合せはなかった	677	86.9	486	84.4	657	91.4	611	90.0	464	88.5	630	88.0	580	85.5	846	85.1	1026	85.3	948	85.2	880	84.9	912	81.6	873	80.9	439	75.8		
未回答	38	4.9	55	9.5	11	1.5	17	2.5	12	2.3	18	2.5	21	3.1	45	4.5	69	5.7	56	5.0	0	0.0	76	6.8	45	4.2	70	12.1		

相談・問合せの有無	14年連続提出施設																											
	2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)		2007年 (n=5)		2006年 (n=5)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①相談・問合せがあった	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	3	60.0
②相談・問合せはなかった	4	80.0	4	80.0	5	100.0	5	100.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0	5	100.0	4	80.0	3	60.0	1	20.0	5	100.0	2	40.0
未回答	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	40.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0

（2）相談・問合せ等があった場合の対応事例

※事例は別紙2

7. 診療情報の開示について

(1) 病院で定める正規の手続きを経た診療情報開示の請求の有無

診療情報開示の請求の有無	全体																												
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)		2010年 (n=1113)		2009年 (n=1037)		2008年 (n=1117)		2007年 (n=1079)		2006年 (n=579)		
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)
①請求あり	567	72.8	462	80.2	578	80.4	522	76.9	398	76.0	541	75.6	491	72.4	643	64.7	724	60.2	676	60.7	588	56.7	598	53.5	567	52.5	290	50.1	
②請求なし	131	16.8	81	14.1	114	15.9	122	18.0	110	21.0	151	21.1	164	24.2	311	31.3	418	34.7	0	0.0	443	42.7	519	46.5	442	41.0	255	44.0	
未回答	81	10.4	33	5.7	27	3.8	35	5.2	16	3.1	24	3.4	23	3.4	40	4.0	61	5.1	437	39.3	6	0.6	0	0.0	70	6.5	34	5.9	

診療情報開示の請求の有無	14年連続提出施設																												
	2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)		2007年 (n=5)		2006年 (n=5)		
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)
①請求あり	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	83.3	5	100.0	5	100.0	2	40.0	3	60.0	4	80.0	4	80.0	
②請求なし	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	
未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	2	40.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	

(2) 開示請求があった場合の請求者について (複数回答)

※8(1)で「開示請求があった」場合にのみ回答

請求者	全 体																											
	2019年 (n=779)		2018年 (n=462)		2017年 (n=578)		2016年 (n=522)		2015年 (n=398)		2014年 (n=541)		2013年 (n=491)		2012年 (n=643)		2011年 (n=724)		2010年 (n=676)		2009年 (n=588)		2008年 (n=598)		2007年 (n=567)		2006年 (n=290)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①患者本人	328	14.0%	328	16.8%	407	17.7%	397	20.0%	265	17.4%	354	18.8%	331	20.5%	403	21.0%	413	21.5%	398	22.8%	352	23.9%	354	24.1%	323	23.9%	173	25.4%
②患者家族	265	11.3%	265	13.5%	326	14.2%	270	13.6%	220	14.5%	274	14.5%	246	15.2%	330	17.2%	340	17.7%	326	18.6%	280	19.0%	286	19.4%	277	20.5%	141	20.7%
③患者遺族	157	6.7%	157	8.0%	187	8.2%	141	7.1%	143	9.4%	140	7.4%	145	9.0%	151	7.9%	166	8.6%	144	8.2%	131	8.9%	142	9.7%	140	10.4%	74	10.9%
④保険会社	227	9.7%	227	11.6%	245	10.7%	215	10.8%	140	9.2%	189	10.0%	161	10.0%	186	9.7%	189	9.8%	165	9.4%	147	10.0%	130	8.8%	119	8.8%	62	9.1%
⑤警 察	194	8.3%	194	9.9%	220	9.6%	201	10.1%	151	9.9%	196	10.4%	164	10.1%	192	10.0%	192	10.0%	171	9.8%	130	8.8%	122	8.3%	113	8.4%	56	8.2%
⑥裁判所	243	10.4%	243	12.4%	280	12.2%	230	11.6%	189	12.4%	240	12.7%	189	11.7%	217	11.3%	235	12.2%	205	11.7%	155	10.5%	163	11.1%	142	10.5%	63	9.3%
⑦弁護士	272	11.6%	272	13.9%	336	14.6%	274	13.8%	201	13.2%	245	13.0%	186	11.5%	214	11.2%	168	8.7%	151	8.6%	120	8.2%	102	6.9%	84	6.2%	46	6.8%
⑧弁護士会	67	2.9%	67	3.4%	67	2.9%	76	3.8%	56	3.7%	68	3.6%	44	2.7%	58	3.0%	56	2.9%	52	3.0%	39	2.6%	42	2.9%	38	2.8%	18	2.6%
⑨その他	201	8.6%	201	10.3%	221	9.6%	177	8.9%	154	10.1%	174	9.2%	144	8.9%	155	8.1%	154	8.0%	129	7.4%	110	7.5%	122	8.3%	110	8.1%	48	7.0%
未回答	387	16.5%	4	0.2%	5	0.2%	3	0.2%	1	0.1%	4	0.2%	6	0.4%	10	0.5%	12	0.6%	8	0.5%	8	0.5%	8	0.5%	5	0.4%	0	0.0%

請求者	14年連続提出施設																											
	2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)		2007年 (n=5)		2006年 (n=5)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①患者本人	5	22.7%	4	18.2%	5	22.7%	5	22.7%	4	20.0%	2	11.1%	4	10.0%	5	10.0%	4	30.8%	4	25.0%	12	27.9%	3	21.4%	3	25.0%	2	28.6%
②患者家族	4	18.2%	3	13.6%	5	22.7%	3	13.6%	3	15.0%	3	16.7%	4	10.0%	5	10.0%	1	7.7%	2	12.5%	9	20.9%	2	14.3%	1	8.3%	3	42.9%
③患者遺族	2	9.1%	2	9.1%	2	9.1%	0	0.0%	3	15.0%	3	16.7%	4	10.0%	5	10.0%	1	7.7%	2	12.5%	6	14.0%	1	7.1%	3	25.0%	1	14.3%
④保険会社	4	18.2%	5	22.7%	5	22.7%	4	18.2%	3	15.0%	2	11.1%	4	10.0%	5	10.0%	3	23.1%	1	6.3%	3	7.0%	3	21.4%	2	16.7%	1	14.3%
⑤警 察	2	9.1%	3	13.6%	2	9.1%	1	4.5%	1	5.0%	2	11.1%	4	10.0%	5	10.0%	1	7.7%	2	12.5%	3	7.0%	1	7.1%	1	8.3%	0	0.0%
⑥裁判所	4	18.2%	5	22.7%	3	13.6%	3	13.6%	1	5.0%	2	11.1%	4	10.0%	5	10.0%	0	0.0%	2	12.5%	4	9.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
⑦弁護士	5	22.7%	3	13.6%	3	13.6%	3	13.6%	1	5.0%	1	5.6%	4	10.0%	5	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	4.7%	1	7.1%	1	8.3%	0	0.0%
⑧弁護士会	0	0.0%	0	0.0%	1	4.5%	1	4.5%	2	10.0%	1	5.6%	4	10.0%	5	10.0%	0	0.0%	1	6.3%	1	2.3%	2	14.3%	0	0.0%	0	0.0%
⑨その他	4	18.2%	4	18.2%	2	9.1%	2	9.1%	2	10.0%	2	11.1%	4	10.0%	5	10.0%	3	23.1%	2	12.5%	3	7.0%	1	7.1%	1	8.3%	0	0.0%
未回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	10.0%	5	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

(3) 開示請求のうち、不開示とした件数について

※H18年は同趣旨設問なし

※8(1)で「開示請求があった」場合にのみ回答

※H23年は0件と未回答の判断がつかない

件数	2019年 (n=779)	2018年 (n=462)	2017年 (n=578)	2016年 (n=522)	2015年 (n=398)	2014年 (n=541)	2013年 (n=491)	2012年 (n=643)	2011年 (n=724)	2010年 (n=676)	2009年 (n=588)	2008年 (n=598)	2007年 (n=567)
	回答数(件)	回答数(件)	回答数(件)	回答数(件)	回答数(件)	回答数(件)	回答数(件)	回答数(件)	回答数(件)	回答数(件)	回答数(件)	回答数(件)	回答数(件)
0件	748	429	543	455	378	505	469	614	616	649	562	570	550
1件	15	18	18	26	16	25	17	19	23	19	21	17	12
2件	5	4	8	3	3	6	2	6	3	6	2	7	4
3件	10	4	4	3	1	2	1	1	1	0	1	0	1
4件以上	1	7	5	35	0	3	2	3	2	2	2	4	0

(4) 開示請求件数の昨年との比較について

※H18年、H19年は同設問なし

活動内容	全体																							
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)		2010年 (n=1113)		2009年 (n=1037)		2008年 (n=1117)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①増加している	211	27.1	159	27.6	224	31.2	244	35.9	177	33.8	209	29.2	179	26.4	229	23.0	202	16.8	189	17.0	174	16.8	190	17.0
②減少している	87	11.2	90	15.6	92	12.8	68	10.0	69	13.2	78	10.9	72	10.6	111	11.2	129	10.7	139	12.5	104	10.0	99	8.9
③変わらない	392	50.3	248	43.1	39	5.4	320	47.1	244	46.6	380	53.1	370	54.6	530	53.3	697	57.9	628	56.4	592	57.1	684	61.2
未回答	89	11.4	79	13.7	364	50.6	47	6.9	34	6.5	49	6.8	57	8.4	124	12.5	175	14.5	157	14.1	167	16.1	144	12.9

活動内容	14年連続提出施設																							
	2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①増加している	5	100.0	1	20.0	3	60.0	2	40.0	3	60.0	0	0.0	3	60.0	3	60.0	3	60.0	4	80.0	0	0.0	3	60.0
②減少している	0	0.0	2	40.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	4	66.7	1	20.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0
③変わらない	0	0.0	2	40.0	2	40.0	2	40.0	1	20.0	1	16.7	1	20.0	2	40.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0
未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	1	20.0

(5) 開示請求の周知方法について (複数回答)

※H18年、H19年は同設問なし

活動内容	全 体																									
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)		2010年 (n=1113)		2009年 (n=1037)		2008年 (n=1117)			
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①職員が直接説明	67	5.4	24	2.5	31	2.6	35	3.1	32	3.5	34	2.8	31	2.7	60	3.8	65	3.5	52	3.0	69	4.2	61	3.5		
②院内にポスター掲示	322	26.1	270	28.3	347	29.2	329	29.5	262	28.8	373	30.4	358	31.0	465	29.4	537	29.0	532	31.1	493	30.3	522	30.1		
③に案内に掲載、配布	148	12.0	135	14.2	171	14.4	133	11.9	132	14.5	182	14.8	180	15.6	209	13.2	263	14.2	221	12.9	209	12.9	237	13.7		
④問合せがあったときに口頭で説明	580	46.9	427	44.8	589	49.5	533	47.8	423	46.5	563	45.9	529	45.8	699	44.3	812	43.8	779	45.5	713	43.9	774	44.6		
⑤その他	42	3.4	37	3.9	34	2.9	56	5.0	41	4.5	42	3.4	33	2.9	58	3.7	57	3.1	45	2.6	47	2.9	43	2.5		
未回答	77	6.2	61	6.4	18	1.5	30	2.7	19	2.1	32	2.6	24	2.1	88	5.6	118	6.4	84	4.9	94	5.8	99	5.7		

活動内容	14年連続提出施設																									
	2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)			
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①職員が直接説明	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
②院内にポスター掲示	4	36.4	4	36.4	2	18.2	4	36.4	3	30.0	3	30.0	3	33.3	2	25.0	2	25.0	4	40.0	1	25.0	2	22.2		
③に案内に掲載、配布	1	9.1	1	9.1	2	18.2	1	9.1	2	20.0	1	10.0	2	22.2	2	25.0	2	25.0	3	30.0	0	0.0	1	11.1		
④問合せがあったときに口頭で説明	5	45.5	6	54.5	6	54.5	5	45.5	5	50.0	5	50.0	4	44.4	4	50.0	4	50.0	3	30.0	2	50.0	4	44.4		
⑤その他	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	11.1		
未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		

(6) 開示に関わる費用請求について

※H18年、H19年は同設問なし

※0円と回答したデータも計算に含めた

※複数の金額を記載した回答は、平均値を使用した。また「①～③を合わせて2000円」など、形式に合致しない回答は欠損とした

活動内容	2019年		2018年		2017年		2016年		2015年		2014年		2013年		2012年		2011年		2010年		2009年		2008年	
	平均額(円)	中央値(円)	平均額(円)	中央値(円)	平均額(円)	中央値(円)	平均額(円)	中央値(円)	平均額(円)	中央値(円)	平均額(円)	中央値(円)	平均額(円)	中央値(円)	平均額(円)	中央値(円)	平均額(円)	中央値(円)	平均額(円)	中央値(円)	平均額(円)	中央値(円)	平均額(円)	中央値(円)
①診療記録のコピー(1枚につき)	96	20	60	20	48	20	126	20	49	20	96	20	82	20	88	20	79	10	23	10	28	10	21	10
②X線フィルムのコピー(1枚につき)	845	540	748	540	392	540	817	540	714	540	736	540	714	525	602	525	595	500	622	525	417	300	514	500
③医師による説明(1時間につき)	5,165	20	5,432	5,000	2,570	5,000	4,523	5,000	4,491	5,000	4,473	5,000	4,045	3,150	4,171	3,150	3,672	3,000	3,667	3,000	2,656	0	2,705	0

8. マイナンバー制と個人情報保護法の改正について

※平成28年に内容改正

(1) 改正の認知度

改正認知	全体							
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①知っている	490	62.9	396	68.8	566	78.7	538	79.2
②知らない	246	31.6	127	22.0	142	19.7	129	19.0
未回答	43	5.5	53	9.2	11	1.5	12	1.8

(2) 改正への対応

※9(1)で「知っている」場合にのみ回答

改正への対応状況	全体							
	2019年 (n=779)		2018年 (n=396)		2017年 (n=566)		2016年 (n=538)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①対応	409	52.5	333	84.1	458	80.9	375	69.7
②未対応	170	21.8	55	13.9	103	18.2	81	15.1
③未回答	200	25.7	8	2.0	5	0.9	82	15.2

(3) 対応内容 (複数回答)

※9(1)で「知っている」場合にのみ回答

法への対応内容	全 体							
	2019年 (n=779)		2018年 (n=396)		2017年 (n=566)		2016年 (n=538)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①規程の改訂	235	19.5	119	12.3	310	24.1	277	22.9
②情報システムの改訂・更新	152	12.6	254	26.3	151	11.7	141	11.7
③職員教育・研修開催	262	21.7	224	23.2	276	21.5	236	19.5
④取引業者との契約、文書の変更・改訂	93	7.7	86	8.9	95	7.4	94	7.8
⑤マイナンバー制・個人情報保護法改正の研修会に参加	229	19.0	216	22.4	333	25.9	318	26.3
⑥その他	4	0.3	9	0.9	14	1.1	0	0.0
⑦未回答	231	19.2	58	6.0	107	8.3	143	11.8

(4) 具体的に実施されたものすべて

※平成 30 年より設問形式変更

具体的に実施されたもの	全 体			
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)	
	回答数(件)	構成割合(%)	回答数(件)	構成割合(%)
①外来患者への同意取得	115	7.1	86	6.9
②入院患者への同意取得	169	10.5	124	9.9
③外来患者の呼称での呼び込み中止・変更	105	6.5	75	6.0
④入院患者の病室ネームプレートの撤去	99	6.1	70	5.6
⑤電話での問合わせへの取次中止	263	16.3	204	16.3
⑥範囲の制限、確認の厳格化	218	13.5	178	14.3
⑦問い合わせ対応への厳格化	182	11.3	147	11.8
⑧職員が取り扱う患者情報の制限	148	9.2	115	9.2
⑨自院職員の個人情報の保護対策の実施	193	12.0	156	12.5
⑩個人情報保護対策の保険に加入	101	6.3	71	5.7
⑪コンサルティング会社などの利用	18	1.1	22	1.8

(6) 平成 28 年のガイドラインと平成 29 年のガイダンスの違いについて

※平成 30 年より新しく追加

違いの理解	全 体			
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)	
	回答数(件)	構成割合(%)	回答数(件)	構成割合(%)
①はい	209	26.8	173	30.0
②いいえ	482	61.9	330	57.2
未回答	88	11.3	74	12.8

9. 当協会の個人情報保護法への取り組みについてお伺いいたします。

(1) 会員病院向けの個人情報管理担当責任者養成研修会の開催について

※H18年は同設問なし

研修会の開催	全体																										
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)		2010年 (n=1113)		2009年 (n=1037)		2008年 (n=1117)		2007年 (n=1079)		
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)
①知っている	451	57.9	391	67.9	522	72.6	482	71.0	368	70.2	510	71.2	429	63.3	567	57.0	669	55.6	699	62.8	677	65.3	656	58.7	618	57.3	
②知らない	291	37.4	133	23.1	192	26.7	190	28.0	148	28.2	196	27.4	239	35.3	421	42.4	516	42.9	401	36.0	343	33.1	438	39.2	445	41.2	
未回答	37	4.7	52	9.0	5	0.7	7	1.0	8	1.5	10	1.4	10	1.5	6	0.6	18	1.5	13	1.2	17	1.6	23	2.1	16	1.5	

研修会の開催	14年連続提出施設																										
	2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)		2007年 (n=5)		
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)
①知っている	3	60.0	4	80.0	5	100.0	3	60.0	3	60.0	4	80.0	5	100.0	4	80.0	5	100.0	5	100.0	2	40.0	1	20.0	4	80.0	
②知らない	2	40.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	2	40.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	1	20.0	
未回答	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	1	20.0	0	0.0	

(2) 研修会への参加について (複数回答)

※平成 26 年より新しく追加

研修会への参加	全 体											
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①ベーシックコース	293	35.3	252	43.0	305	37.9	247	34.8	194	35.0	239	32.0
②アドバンスコース	107	12.9	84	14.3	98	12.2	63	8.9	55	9.9	62	8.3
③参加したことが無い	430	51.8	250	42.7	402	49.9	400	56.3	305	55.1	447	59.8

(3) 当協会が認定個人情報保護団体であることについて

※H18 年は同設問なし

認定個人情報保護団体	全 体																									
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)		2010年 (n=1113)		2009年 (n=1037)		2008年 (n=1117)		2007年 (n=1079)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①知っている	447	57.4	356	61.8	457	63.6	406	59.8	328	62.6	470	65.6	419	61.8	573	57.6	682	56.7	617	55.4	552	53.2	592	53.0	517	47.9
②知らない	295	37.9	160	27.8	239	33.2	252	37.1	187	35.7	235	32.8	250	36.9	413	41.5	505	42.0	484	43.5	462	44.6	503	45.0	547	50.7
未回答	37	4.7	60	10.4	23	3.2	21	3.1	9	1.7	11	1.5	9	1.3	8	0.8	16	1.3	12	1.1	23	2.2	22	2.0	15	1.4

認定個人情報保護団体	14年連続提出施設																									
	2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)		2007年 (n=5)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①知っている	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	3	60.0	5	100.0	5	100.0	2	40.0	1	20.0	3	60.0
②知らない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	3	60.0	2	40.0
未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	1	20.0	0	0.0

(4) 認定個人情報保護団体の活動内容について

※平成19年から平成26年までは設問9(2)、平成27年及び平成28年は設問10(3)で「知っている」と回答した場合にのみ回答

※H18年は同設問なし

活動内容	全 体																									
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=406)		2015年 (n=328)		2014年 (n=470)		2013年 (n=419)		2012年 (n=573)		2011年 (n=682)		2010年 (n=617)		2009年 (n=552)		2008年 (n=592)		2007年 (n=517)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①よく知っている	14	1.8	10	1.7	14	1.9	15	3.5	16	4.9	22	4.7	21	5.0	34	5.9	38	5.6	34	5.5	39	7.1	27	4.6	26	5.0
②知りたい知っている	143	18.4	121	21.0	184	25.6	139	32.1	114	34.8	167	35.5	163	38.9	194	33.9	226	33.1	220	35.7	200	36.2	186	31.4	193	37.3
③聞いたことはある	201	25.8	146	25.3	187	26.0	166	38.3	131	39.9	190	40.4	149	35.6	218	38.0	255	37.4	209	33.9	180	32.6	217	36.7	202	39.1
④よくわからない	108	13.9	87	15.1	93	12.9	113	26.1	67	20.4	87	18.5	79	18.9	112	19.5	143	21.0	148	24.0	120	21.7	157	26.5	88	17.0
未回答	313	40.2	212	36.8	241	33.5	0	0.0	0	0.0	4	0.9	7	1.7	15	2.6	20	2.9	6	1.0	13	2.4	5	0.8	8	1.5

活動内容	14年連続提出施設																									
	2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)		2007年 (n=5)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①よく知っている	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
②知りたい知っている	2	40.0	1	20.0	2	40.0	2	40.0	1	20.0	3	60.0	3	60.0	2	40.0	4	80.0	2	40.0	2	100.0	1	20.0	1	20.0
③聞いたことはある	2	40.0	1	20.0	2	40.0	3	60.0	4	80.0	2	40.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
④よくわからない	1	20.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
未回答	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	3	150.0	4	80.0	2	40.0

(5) 当協会への個人情報保護に関する質問又は相談について

※H18年は同設問なし

質問又は相談	全体																									
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)		2010年 (n=1113)		2009年 (n=1037)		2008年 (n=1117)		2007年 (n=1079)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①相談したことがある	34	4.4	32	5.6	42	5.8	32	4.7	25	4.8	38	5.3	38	5.6	33	3.3	55	4.6	41	3.7	46	4.4	46	4.1	32	3.0
②相談したことがない	597	76.6	437	75.9	586	81.5	572	84.2	441	84.2	591	82.5	559	82.4	856	86.1	992	82.5	957	86.0	882	85.1	968	86.7	950	88.0
③知らない	95	12.2	52	9.0	74	10.3	56	8.2	44	8.4	58	8.1	47	6.9	49	4.9	69	5.7	62	5.6	46	4.4	50	4.5	42	3.9
未回答	53	6.8	55	9.5	17	2.4	19	2.8	14	2.7	29	4.1	34	5.0	56	5.6	87	7.2	53	4.8	63	6.1	53	4.7	55	5.1

質問又は相談	14年連続提出施設																											
	2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)		2007年 (n=5)			
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)		
①相談したことがある	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
②相談したことがない	5	100.0	5	100.0	4	80.0	4	80.0	1	20.0	4	80.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	3	60.0	3	60.0	3	60.0	3	60.0	1	25.0
③知らない	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	40.0	2	40.0	2	40.0	2	50.0

(6) 当協会のホームページ上の個人情報保護方針や規定集の例示の活用について

※H18年は同設問なし

例示の活用	全 体																										
	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)		2010年 (n=1113)		2009年 (n=1037)		2008年 (n=1117)		2007年 (n=1079)		
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)
①活用した	215	27.6	189	32.8	269	37.4	234	34.5	197	37.6	289	40.4	289	42.6	363	36.5	433	36.0	421	37.8	419	40.4	420	37.6	472	43.7	
②活用していない	368	47.2	252	43.8	322	44.8	319	47.0	213	40.6	274	38.3	258	38.1	446	44.9	544	45.2	516	46.4	458	44.2	538	48.2	469	43.5	
③知らない	149	19.1	80	13.9	116	16.1	106	15.6	102	19.5	128	17.9	106	15.6	129	13.0	135	11.2	126	11.3	97	9.4	107	9.6	93	8.6	
未回答	47	6.0	55	9.5	12	1.7	20	2.9	12	2.3	25	3.5	25	3.7	56	5.6	91	7.6	50	4.5	63	6.1	52	4.7	45	4.2	

例示の活用	14年連続提出施設																										
	2019年 (n=5)		2018年 (n=5)		2017年 (n=5)		2016年 (n=5)		2015年 (n=5)		2014年 (n=5)		2013年 (n=5)		2012年 (n=5)		2011年 (n=5)		2010年 (n=5)		2009年 (n=5)		2008年 (n=5)		2007年 (n=5)		
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)
①活用した	2	40.0	3	60.0	3	60.0	2	40.0	1	20.0	2	40.0	2	40.0	3	60.0	4	80.0	2	40.0	2	40.0	3	60.0	5	100.0	
②活用していない	2	40.0	2	40.0	2	40.0	2	40.0	3	60.0	1	20.0	2	40.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	
③知らない	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	2	40.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	1	20.0	0	0.0	

(7) 個人情報保護のQ&A本(事例集)を出版しておりますが、ご存じですか？

※平成23年より新しく追加

- ・『医療現場からの疑問に答える個人情報保護法Q&A(2006)』
- ・『病院における個人情報保護Q&A—患者・家族・行政・業者への対応(2011)』
- ・『病院における個人情報保護Q&A 第2版—患者・家族・行政・業者への対応(2015)』 ※平成27年より新しく追加
- ・平成30年度は、『医療・介護における個人情報保護Q&A—改正法の正しい理解と適切な判断のために(2017)』のみについての設問

個人情報の本	2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)		2012年 (n=994)		2011年 (n=1203)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
全て知っている	-	-	-	-	26	3.6	169	24.9	120	22.9	259	36.2	225	33.2	239	24.0	219	18.2
2006年度版のみ知っている	-	-	-	-	4	0.6	52	7.7	39	7.4	66	9.2	75	11.1	116	11.7	160	13.3
2006年度版のみ知らない	-	-	-	-	4	0.6	17	2.5	8	1.5	-	-	-	-	-	-	-	-
2011年度版のみ知っている	-	-	-	-	1	0.1	16	2.4	14	2.7	38	5.3	38	5.6	35	3.5	16	1.3
2011年度版のみ知らない	-	-	-	-	2	0.3	6	0.9	3	0.6	-	-	-	-	-	-	-	-
2015年度版のみ知っている	-	-	-	-	4	0.6	29	4.3	17	3.2	-	-	-	-	-	-	-	-
2015年度版のみ知らない	-	-	-	-	5	0.7	47	6.9	71	13.5	-	-	-	-	-	-	-	-
2017年度版を知っている	347	60.2	281	48.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
全て知らない・未回答	432	75.0	295	51.2	673	93.6	343	50.5	252	48.1	353	49.3	340	50.1	604	60.8	808	67.2

(8) 個人情報保護の担当者として一番困っていること。

※主なご意見等について別紙3

10. 当協会が実施している個人情報保護に関するご希望、ご意見について。

※主なご意見等について別紙3

※別紙 1

6 (6) 苦情があった場合の対応事例

(事例 1) 医事課職員 X は、来院時保険証の期限切れの為、市役所に保険証の確認をしても良いかを患者 A に確認する。患者 A から市役所に保険の確認することを了承される。市役所に確認すると国民健康保険資格証明書の対象者であることが判明。会計時に市役所での払い戻しがあることを説明するがあまり理解されていない様子であった。患者 A が払い戻しについて理解されていなかったため、医事課職員 X は、帰宅後、患者 A と共通の友人である第三者 B に電話をして患者 A に市役所に行ってもらうように伝えてくれないかと依頼する。翌日午後に患者 A の夫から苦情の連絡あり漏洩が発覚。

(対応 1) 医事課職員 X から報告を受けた所属長から、事務長、院長へ経緯を報告。患者 A の夫へは、医事課職員 X の対応に不備があったことを謝罪し、患者 A 宅へ改めて謝罪訪問することを申し出たが拒否され、その後連絡なし。

(事例 2) 転院先をしらせていない知人が市内の A 病院に見舞いに来た。どうして転院先を知ったかを尋ねると「当院で教えてもらった」と返答があった。その為、当院では患者情報を簡単に伝えるのかと苦情があった。対応した職員は 1 年目の看護師であった。

(対応 2) まず、患者さんに謝罪した。そして全職員で事例を共有し、入職時のオリエンテーションで伝えていく。

(事例 3) せっかく「呼出番号制」であるのに、保険証確認の際は名前で呼ばれてしまう。

(対応 3) 基本的には呼出番号制ではあるが、一部名前で呼ぶ運用が残存している。今後呼出番号制を拡大していく方針であることを説明した。

(事例 4) 成人した子供 A (学生) の症状を電話で教えてほしいと父親から要望があった。話の途中、暴言、脅しなどへ発展。受診したのは本人と母親。

(対応 4) 電話では対応できず、また、A と母親同席のもと医師からの説明を受けることを提案。その後、何も要求を受けることはなかったが、家族内が不良であることがわかった。

(事例 5) 医師による、病院職員のカルテ参照の訴え

(対応 5) 該当医師に確認し、学会等への利用で症例収集のため閲覧したとの事であった。その旨、本人に伝え、なおかつ医師からも本人へ説明の連絡を入れた。

(事例 6) ドック・健診の結果を他の受信者へ送付してしまったが、電話があり送り返す旨の連絡があった。

(対応 6) 丁寧に謝罪をし、個人情報なので公言しないようご協力を依頼した。

(事例 7) 診察時に同席していた患者家族に対して、後日患者本人不在の場で患者の検査結果について説明したところ、「家族には話さないで欲しかった」といわれた。

(対応 7) 謝罪

(事例 8) 待合で患者本人の病名を伝えるような声掛けがあった。

(対応 8) 個人情報に関わることの伝達は、待合等大人数がある場所ではなく、別室で行う等配慮する。

(事例 9) 同居していた患者さんの友人から、死後情報提供を求められた

(対応 9) 三親等以内の家族からの要求があれば対応できると回答した

(事例 10) 職員が電子カルテ内の患者情報を自身の携帯電話に登録し連絡をした。患者の通報で発覚した。

(対応 10) 職員を厳重に注意し、患者に謝罪した。

(事例 11) 診療の順番だけとって不在となり、戻って来た時にすぐにも呼んでもらえないとの苦情。

何のために早く来て順番をとっているのか。早く呼んでもらうためにやっているのに。

(対応 11) その時の診察状況もあり、不在時は順番が前後すると説明院内掲示にて、不在時は順番が前後する等の内容掲示をして今後の対応とした。

(事例 12) 職員が飲食店で個人情報がわかる内容を話していた。

(対応 12) 職場責任者に対する注意喚起。

(事例 13) 退職する看護師が病院の患者情報を使い自宅へ連絡した。医師が予約診療時、患者からお申出を受け発覚した。

(対応 13) 看護師に事実確認をすると認めた。患者が担当医の母の友人だったため職員教育で再発防止に努めることを伝え、謝罪しことなきを得た。患者より大ごとにしなくて欲しいとの要望があったため、警察・医師会・個人情報保護委員会には届け出ず。

(事例 14) 患者にどうしても連絡を取る必要があり、勤務先に連絡した。患者本人にとって通院している事自体を会社に知られたくなかった。

(対応 14) 対応した職員と責任者が患者宅へ訪問し、謝罪する。

(事例 15) 警備員が、入院していることを伝えてほしくないのに伝えてしまった。

(対応 15) 患者様に謝罪した。

(事例 16) SNS 上に患者および同僚に関する個人情報を掲載

(対応 16) コンプライアンス委員会で取り上げた

(事例 17) 夕礼や申し送りを行う際に患者が近くにいる場合があるが、個人情報の管理に問題があるのではないかとの苦情であった

(対応 17) 申し送りなどを行う際に患者が近くにいる場合には、離れてもらう又はいないところで行うよう対応を変更し、その旨を伝えた。

(事例 18) 業務外での電子カルテの閲覧

(対応 18) システム改修を検討中

(事例 19) 公用車への個人情報資料の置き忘れ。

(対応 19) 書類の回収。資料の取扱について整備。法人の個人情報保護委員会での検証。

(事例 20) 連携病院への CD-R の誤送付。

(対応 20) CD-R の回収。経緯説明と謝罪。CD-R 作成手順の整備。

(事例 21) 書類の渡しまちがいがあった。(Aさんに渡すべき書類をBさんに渡した。)

(対応 21) インシデントにあわれた方に謝罪をする。書類は職員が直接回収し、適切に処理する。

(事例 22) 患者より「受付で手続きの際に、住所・氏名・電話番号等個人情報を大声で言われた」との訴えがあった。

(対応 22) 事例発覚直後に対応者とその上肢に注意、改善を指導した。

(事例 23) 患者の同意を得る前に、第3者に住所を伝えた(装具を作成した患者で、請求書送付のため装具業者より住所を聞かれた)

(対応 23) 今後同じことを繰り返さないように対応策を検討し、フローを作成。患者に説明の上謝罪した。

(事例 24) 受付内に置いてある他患者のカルテが受付をしている時に見える。

(対応 24) 不透明のボックスを用意し、その中に入れるようにした。

(事例 25) 予約通知について、姓名が似た患者の ID を登録したため、紹介患者と異なる氏名等で医療機関に FAX 送信した。

(対応 25) 医療機関からの連絡を受け、訪問しお詫びと回収を行った。

(事例 26) 特定記録の患者宛封筒を、職員が病院宛と勘違いして開封してしまった。

(対応 26) 患者本人へ経緯説明と謝罪を行い、再発防止のために郵便物の取り扱いについて見直しを行った。

(事例 27) 一企業の従業員に対し、複数名分の健康診断結果を送る際、個人ごとに結果を小封筒に入れ、大きな封筒でまとめて企業に郵送するのだが、封筒のあて名と健康診断結果の名前が間違えて入っていた事例があった。(具体的には、Aさんの封筒にBさんの健診結果、Bさんの封筒にAさんの健診結果を入れていた)

(対応 27) 先方より電話があり、発覚したのち、私と事務長で直接会社を訪れ謝罪。再発防止に努めることを約束した。

(事例 28) 転院先を知らせていない知人が市内のA病院に見舞いに来た。どうして転院先を知ったかを尋ねると「当院で教えてもらった」と返答があった。その為、当院では患者情報を簡単に伝えるのかと苦情があった。対応した職員は1年目の看護師であった。

(対応 28) まず、患者さんに謝罪した。そして全職員で事例を共有し、入職時のオリエンテーションで伝えていく。

(事例 29) せっかく「呼出番号制」であるのに、保険証確認の際は名前と呼ばれてしまう。

(対応 29) 基本的には呼出番号制ではあるが、一部名前と呼ぶ運用が残存している。今後呼出番号制を拡大していく方針であることを説明した。

(事例 30) 成人した子供A(学生)の症状を電話で教えてほしいと父親から要望があった。話の途中、暴言、脅しなどへ発展。受診したのは本人と母親。

(対応 30) 電話では対応できず、また、Aと母親同席のもと医師からの説明を受けることを提案。その後、何も要求を受けることはなかったが、家族内が不良であることがわかった。

(事例 31) 医師による、病院職員のカルテ参照の訴え

(対応 31) 該当医師に確認し、学会等への利用で症例収集のため閲覧したとの事であった。その旨、本人に伝え、なおかつ医師からも本人へ説明の連絡を入れた。

(事例 32) ドック・健診の結果を他の受信者へ送付してしまったが、電話があり送り返す旨の連絡があった。

(対応 32) 丁寧に謝罪をし、個人情報なので公言しないようご協力を依頼した。

(事例 33) 診察時に同席していた患者家族に対して、後日患者本人不在の場で患者の検査結果について説明したところ、「家族には話さないで欲しかった」といわれた。

(対応 33) 謝罪

(事例 34) 待合で患者本人の病名を伝えるような声掛けがあった。

(対応 34) 個人情報に関わることの伝達は、待合等大人数がある場所ではなく、別室で行う等配慮する。

(事例 35) 同居していた患者さんの友人から、死後情報提供を求められた。

(対応 35) 三親等以内の家族からの要求があれば対応できると回答した

(事例 36) 職員が電子カルテ内の患者情報を自身の携帯電話に登録し連絡をした。患者の通報で発覚した。

(対応 36) 職員を厳重に注意し、患者に謝罪した。

(事例 37) 「関係のない第三者から、自分の病名を指摘された。病院職員が漏らしたに違いない。」

(対応 37) 当院の個人情報に対する院内体制を、繰り返し説明し、理解を得た。

(事例 38) 病棟スタッフが廊下で患者情報を話しており不愉快な思いをした。

(対応 38) 匿名でのお手紙であったので、回答はできなかったが当該病棟に注意指導した。

(事例 39) 職員が「〇〇さんは入院していますか？」と聞かれて答えてしまった。

(対応 39) 職員を注意し、患者に謝罪した。

(事例 40) 入院中の患者に装具の業者があいさつや名前を名乗らずに部屋に入ってきて測定されたとの苦情があった。

(対応 40) 装具業者に連絡を入れ、状況を説明、きちんと挨拶や名前を伝えてから測定に入るよう指示、報告をした。

(事例 41) 院内での個人情報資料の紛失。

(対応 41) 書類の回収。経緯説明と謝罪。資料の持ち運び方法について整備。

(事例 42) 院内での麻酔伝票等患者資料の紛失。

(対応 42) 書類の回収。経緯説明と謝罪。持ち運び手順の整備。

(事例 43) 患者が院内で写真撮影を行い、SNSにアップしたところ、関係のない第三者が映っていた。その第三者がたまたまSNS上の写真を見つけ、病院として対応はどうしているのかと申し出があった。

(対応 43) 病院では原則写真撮影を禁止し、万が一写真を撮影する場合は近くの医療スタッフに許可

を得ることとした。現在、その規定や掲示ポスターを作成中。

(事例 44) 病院職員（ボランティア）が入院患者の病状を「〇〇さんのどこが悪いのか」と知人に問い合わせた。その事実を患者家族が知り、病院へ通知された。

(対応 44) 事例発覚後、職員（ボランティア）全員に守秘義務について指導、周知した。

(事例 45) 行政庁から、「A患者が自分の個人の情報が洩れているとの通報があった。個人への説明をなさい。」と指示があった。

(対応 45) A患者と面談し、事情を聴き、当院の個人情報保護体制を説明し、理解を得た。

(事例 46) 訪問看護指示書を依頼事業所と異なる事業所に誤郵送した。

(対応 46) 医療機関からの連絡を受け、訪問しお詫びと回収を行った。

※別紙 2

7 (2) 相談・問合せ等があった場合の対応事例

(事例 1) 100 代・女性。当院にて永眠。入院当初から長男よりほかのご家族に入院していることを伝えないでほしいと連絡を受けていた。

(対応 1) 次男から入院しているかどうかの問い合わせあり。長男に確認するようにお伝えした。

(事例 2) B型肝炎給付金請求にかかるカルテ開示

(対応 2) 院内の規定にのっとりカルテ開示を行う。

(事例 3) 開示の手続きや料金について

(対応 3) 説明を行った

(事例 4) 入院していることを面会者や電話問い合わせで伝えないで欲しい (2 件とも)

(対応 4) システムに情報を登録、職員周知を行い個人情報保護に努めた

(事例 5) 職員による個人情報の外部漏洩疑いについての問い合わせ

(対応 5) 調査および職員への守秘義務厳守の告知

(事例 6) 通院中の患者様ご家族様より、「本人は調子が悪いことを診察時に主治医に伝えてない様子なので、大丈夫か心配なため、診察に同席して家族から病状を主治医に伝えたい。本人の診察日を教えてほしい」という電話相談。

(対応 6) 個人情報にあたる為ご本人様の承諾が必要で、お電話でお答えすることはできない旨を説明。ご本人様が同席を拒まれる場合、ご家族様から当院相談員へお話していただき、相談員の方から、医師へ病状等をお伝えすることは可能である旨お伝えした。

(事例 7) 面会簿の開示をしてもらいたいと患者家族からの問い合わせ

(対応 7) 面会者が開示を了解しなかったため非開示とした。

(事例 8) 入院に至る経緯について記された文章の開示

(対応 8) 文章のコピーを本人へ渡した

(事例 9) 病室出入口への氏名掲示を控えて頂く依頼

(対応 9) 希望通りに実施。

(事例 10) 患者家族より、指定した人以外には入院している事を伏せて欲しい。

(対応 10) 患者自身に判断は困難であったため、家族の要望を受ける。医事課・病棟など関係部署に通知し、電話問い合わせ・面会について対応する。

(事例 11) 情報開示（カルテ開示）の方法や範囲についての問い合わせ

(対応 11) 担当者より方法について案内した

(事例 12) 入院患者様のご家族より、面会希望で来られた方や電話で入院有無を尋ねられても、「すべての患者様に対して、入院されているかどうかはお答えできません」と返答してほしいと要望あり。

(対応 12) 院内個人情報保護委員会において内容確認の上、受付含め該当部署にて情報共有を実施した。

(事例 13) 電話にて、入院しているか教えてほしいとの問い合わせであった。

(対応 13) 電話での問い合わせに関しては、どの方に関してもお答えできない旨を伝えた。

(事例 14) 法人内の複数の医療施設にある診療情報の開示請求について手数料をどのようにするか。

(対応 14) 市外の離れている医療施設は別として近隣に位置し情報共有できている医療施設については、重複して手数料を請求しない。

(事例 15) 病室廊下の表示氏名の変更希望や電話や来訪による入院や面会の問い合わせについて、「入院していない」旨の対応を希望

(対応 15) 希望通りに対応

(事例 16) 亡くなられた方の情報の削除依頼

(対応 16) 患者データの削除を行った。

(事例 17) 診察時も会計時も番号で呼んでほしい。

(対応 17) 外来診察時の患者呼び出しは番号表示をすることをルールとしているが、番号表示で診察室へ入ってこられない場合や、視覚障害者などへは名前と呼ぶこともある。名前と呼ばれることを希望されない場合は、その旨受付まで伝えていただくよう

(事例 18) 友人、知人を名乗る方から、「〇〇が入院しているか？」という問い合わせ

(対応 18) 「入院歴や入院の有無については一切お答えできないと」回答している。

(事例 19) 入院患者が部屋への名前プレート掲示に同意されなかった

(対応 19) 仮名のプレートを作成し掲示

(事例 20) 母の交通事故の損害保険請求のため、保険会社からの提出依頼を受けて、他の病院でカルテ開示を行ったが、交通事故以前のカルテまで開示されてしまい他の病気の事とかも保険会社に知られてしまい嫌な思いをした。どうにかならないのか。

(対応 20) 保険会社から提出依頼を受けたカルテの開示範囲について、交通事故日以降で良いのかを保険会社へご確認いただきたい。もし交通事故日以降のカルテで良いのであれば、交通事故以前の事は開示されません。

(事例 21) 入院していることを伏せてほしいので、電話等での問い合わせに本人入院しているかを答えないでほしい

(対応 21) ご家族様以外に入院の事実をお伝えしないよう院内に周知しました。

(事例 22) 保健会社よりの開示請求

(対応 22) 担当者より開示請求希望の電話あり。本人同意の確認を行い、同意書の提示および開示請求書を保健会社にて記入頂いた上、院内所定の様式にて協議し、開示の決定をした。

(事例 23) 外来診察時に名前で呼んで欲しい。

(対応 23) 申し出に従い、その患者さんに対しては名前では呼ばないよう対応。

(事例 24) 入院していることを第三者に知られたくないとの問い合わせがあった。

(対応 24) 電話での問い合わせや、受付・入院案内で問い合わせがあった場合には情報提供を行わないようにした。但し、事故防止・安全確保の為、病室やベッドには氏名の掲示を行った。

(事例 25) 入院患者への外部からの問い合わせ制限、名札の撤去依頼

(対応 25) 依頼に対応。関係者へ周知

(事例 26) 入院中の患者の面会制限

(対応 26) 電話や窓口において面会の制限を行った。

(事例 27) 面会、電話に応じず、病室の氏名掲示を行わないよう依頼があった。

(対応 27) 病室の氏名掲示はせず、関係部署に面会、電話に応じない件を周知した。

(事例 28) 80代・女性。当院にて永眠。主治医より複数回にわたり、病状説明を行うが、長女、次女間での治療意向が合致せず、当院にて永眠。永眠後、次女より診療録開示請求があり。

(対応 28) 当院顧問弁護士へ相談し、院内の診療録開示委員会を開催。診療録を開示した。

(事例 29) 面会問い合わせに際して、指定している人物以外の面会を拒否する旨を依頼される。

(対応 29) 入院している事実を該当者に本人から連絡を入れて頂き、入院の事実を公表しないものとして、個人情報保護法に基づき、シークレット対応する。

(事例 30) 法人での誓約書統一様式の作成

(対応 30) 誓約書統一様式の作成

(事例 31) 駅や交番から診察券等の拾得物に関する問い合わせ。

(対応 31) 当院から本人へ連絡を取り、本人から駅や交番に連絡するように伝えている。

(事例 32) 遺族よりの開示請求

(対応 32) 身体疾患にて当院より他院へ転院された後に死亡された方の妻（長女）より、当院入金期間中の診療録開示の請求あり。開示請求書ご記入頂き、妻の身分確認した後、院内所定の会議にて協議し、開示の決定をした。

※別紙3

8 (3) 不開示としたその理由

(事例1) B型肝炎訴訟

(理由1) カルテがすでに廃棄処理となっていた為。

(事例2) 最終来院日が平成8年のカルテ開示

(理由2) 保存期間を過ぎていて保管されていなかった為。

(事例3) B型肝炎訴訟の為、ご本人より開示請求

(理由3) 保管期間を過ぎているため、記録の保管無し。証明書の発行。

(事例4) MRI 設備のない病院から撮影の依頼を受け、撮影のみ当院で実施。

その撮影した画像を依頼してきた病院には秘密のまま開示してほしいという、患者本人からの依頼。

(理由4) MRI の撮影は当院で行っているが、開示の依頼自体はMRI の撮影依頼元の病院へ行っていただくよう説明。

(事例5) 通常の診療情報開示請求依頼を不開示

(理由5) カルテ廃棄済：5件 診療録の保存期間が経過し廃棄されたものは不開示とした。

(事例6) 地方裁判所からの送付嘱託に基づく文書送付嘱託に対し、院内規定に基づき裁判所へ本人への開示請求書の記載・提供を依頼したが、同意が得られなかったとの返答だった。

(理由6) 院内で協議し、送付嘱託であって送付する義務はないため、本人の開示に同意したくない意思を尊重し、非開示とした。

(事例7) フィブリノゲン製剤、非加熱濃縮第IX因子製剤、非加熱濃縮第VIII因子製剤の使用の事実があるか否について

(理由7) 現存するカルテに製剤名一覧に記載されているものが無かった

(事例8) 加害者が被害者の開示について弁護士会を通して請求依頼があった。

(理由8) 被害者の同意書を送付いただけなかったため。

(事例9) B型肝炎訴訟にて必要との事で診療録の開示請求あり。

(理由9) 当院での保管期間より以前の期間であり、記録が残っていない為。

(事例 10) カルテ開示

(理由 10) 精神疾患患者であり、治療に悪影響を及ぼす事が懸念されたため。

(事例 11) 裁判所からの開示申立てがあったが、既に廃棄済みであった為不開示とした。

(理由 11) 診療録の法定保存期間経過の為

(事例 12) B 型肝炎訴訟に伴う採血データの開示依頼

(理由 12) 診療録保管の 5 年を経過していたため開示できず。

(事例 13) 面会簿の開示

(理由 13) 面会者が開示を拒否したため

(事例 14) B 型肝炎訴訟の情報依頼

(理由 14) 5 年の保存期限を超過しており（実質 H12 が最終につき）開示困難と通達。

(事例 15) 腹腔鏡下胆のう切除術を施行した際、手術動画を自戒のために欲しいとの依頼を受けた

(理由 15) 当院のカルテ開示規定には手術動画の提供は含まれていないため、静止画のみの提供となる旨を説明したところ納得し、動画情報の開示は行わないこととした

(事例 16) 昭和 63 年の診療録の開示請求

(理由 16) 現存せず開示不能

(事例 17) 裁判を起す為にカルテ開示をしたい

(理由 17) 第三者の利益を著しく害する恐れがある為

(事例 18) 約 50 年前の診療録を開示してほしい

(理由 18) 診療録が残っていなかった為

(事例 19) 遺留分減殺請求

(理由 19) 開示請求者が患者の法定相続人と断定できなかった

(事例 20) 弁護士からのカルテ開示請求

(理由 20) 当院開示対象外の者からの開示請求の為

(事例 21) 特定遺族からのカルテ開示請求

(理由 21) 他の相続人の利益を害する恐れがあるため、相続人全員の合意があれば開示すると通知した。結果、全員の合意は得られず、不開示

(事例 22) 続柄署名欄に事実と異なる記載がされている可能性があるとの指摘

(理由 22) 法的な提出依頼でなく、双方の不利益に当たらない様配慮する為

(事例 23) 画像開示依頼 1 件、カルテ開示依頼 2 件

(理由 23) 保存年限経過で診療記録を溶解処分

(事例 24) 義理の親族から土地の相続で疎通のできない患者へ成年後見人立てる事について情報開示請求を受けた。

(理由 24) 入院患者のキーパーソンとの了解が有られていない状態での請求であったので双方の利益不利益への関与できないため、双方の話し合いとキーパーソン了解が無ければ開示できない旨回答。

※別紙 4

8 (5) 実施されたものについて具体的対応

1. 入院患者さんの家族が電話での申し込みでしたが、来院していただき申し込み依頼に記載していた
だいてから個人情報保護担当者に引きつぎ流れに沿って開示
2. ④全入院患者のネームプレートを撤去。⑩賠償責任、費用損害に対する保険に加入。
3. 前項(4)について、改正前から患者の希望に応じて、また診療上必要に応じて実施しており、改正
によって新たに始めたものはない。
4. 患者様に入院申込書を記載いただく際や、新規の外来患者様に問診票を記入いただく際には、院内
研修にて個人情報保護法改正内容について説明
5. 特に電話での問い合わせには、問合せ者の確認が取れない場合はお断りする。
6. 番号呼出
7. 外部コンサルティング会社に依頼、研修を実施。
8. 院内掲示物の見直し・外部講師による個人情報保護法改正の院内研修会を開催
9. 外部講師を招き、事例を取り入れた職員研修を開催
10. マイナンバー制の概要やマイナンバーの提供方法や管理方法の勉強会を実施した。
11. 就業規則の改正、マイナンバー管理システムの導入
12. 電子カルテシステムのパスワードの更新周期を従前より短く変更した。
13. 家族等以外からの入院の有無や転院先の情報や入院費の金額等を教えないでほしい等
14. 従前から対応しており、今回の改正で改めて行ったことはない
15. キーパーソン以外への説明を行わない
16. 施設から入院患者の問い合わせがあった場合には折返し回答することとし、その番号が入院患者
と関連のある施設であることを確認して対応することとした。
17. コンサルティング会社を利用し、規程の見直し・改訂、職員への研修等を実施。
18. 警察や裁判所などの照会については（捜査関係事項照会書など）公式文章を発行してもらって
います。
19. 現在、規定の変更を含めて整備中ですが、入職の際、個人情報保護の研修を実施しています。
20. 電話での個人情報に関するお問い合わせは、厚労省ガイドラインによる例外時を除き、すべてお
断りしている。
21. 毎年、年度初めに全職員を対象とした個人情報管理に関する研修会を開催し、職員への周知徹底
22. 規程類改訂。職員教育。
23. 検討の結果、従来から慎重に運用してきたので、大きな運用の見直しは必要ないことになった
24. 病室ネームプレートは撤去していないが、タッチパネルで触れた時のみ表示される物に変更
25. 院内研修会の実施
26. 警察、弁護士からの問い合わせ
27. 表示を望まない方の名前を、イニシャル表示とした

28. 個人情報保護情報提供可能者の確認のため、戸籍謄本や免許証・パスポートなど顔写真で確認できるものを提示してもらうようお願いをしている。
29. すでに対応しているものに関しては、チェックをつけていません。個別同意を求めており、対応しています。
30. 特に対応すべき内容ではなかったので実施していない
31. 受付番号での呼び出しに変更
32. 平成 29 年 5 月 30 日に改正された個人情報保護法に対応すべく、要配慮個人情報や匿名加工情報等について勉強会を開催した。
33. ご家族およびその他ご親戚からの問い合わせに対し、電話での返答を禁じるように指導した。病院に来院頂き、説明を行うように徹底した。
34. 警察からの問い合わせに関して、後日になってもいいので基本捜査関係事項照会書を開示内容と一緒にファイリングしておく
35. 規程の変更等
36. 全日本病院協会が行った、個人情報保護のベーシックコースに参加した。
37. ⑤個人情報保護の観点から電話での回答は問題せず、警察、至急時等は折り返し対応。
38. 職員全体研修にて、個人情報保護法適用範囲、要配慮個人情報、個人識別符号や身体的特徴等を説明
39. 警察より、拘置所に入所している患者の情報を知りたいと連絡が来た場合等は、原則電話対応は行わず、本人が来院するかまたは、文書等で本人の同意・依頼内容が確認できる場合には対応する。
40. 職員のカルテ閲覧時に、注意喚起のメッセージを画面に出す。
41. マイナンバー格納先の厳重化（金庫内）徹底
42. 診療時での患者様の呼び出し、会計時の患者様の呼び出しを受付番号での呼び出しとした。
43. 相違点についての学習会を院内で実施
44. 院内掲示内容の変更
45. 全入院患者に当院の個人情報の取扱いについて同意書を作成。システム病室ネームプレート非表示設定。患者情報共有者の情報の連携と把握（コミュニケーション）。派遣職員電話問合わせの教育
46. (4)については、個人情報保護法に基づき、従来から行っているものであります。
47. 電話での問合せには返答せず、直接来院していただくようお願いする。
48. 規定の見直しと改正に対応した文言の追加等
49. 個別封印で運用し鍵付きの棚で管理。
50. 規程と運用の変更
51. ネームプレートは希望者のみ、非掲示・イニシャル等にて対応。
52. 説明会（勉強会）を開催し、全職員に対応を周知した。
53. 委任状による情報提供可能者の限定
54. 「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイダンス」及び「診療情報の提供に関する指針の策定について[医師法]」に基づき開示の規定を改定。

55. 内部規定作成→幹部会議→朝会、ミーティング等で周知
56. 採用時の誓約書および個人情報利用承諾書の改訂
57. 電話での質問は相手が確定できないので、即答は控えています。必ずおりかえしの電話対応にしていますが、電話番号に信憑性がない場合はお答えしていません。
58. 業務以外の目的で電子カルテを閲覧することのないよう、職員に呼びかけるとともに、不正閲覧の報告があったときの対応を、マニュアル化し不正閲覧の無い環境作りを強化した。
59. 健診業務における健診結果データの依頼先企業への提供において個別の同意取得
60. 院内研修
61. 手順書を作成し、必ずその手順で行うよう、職員に指導。
62. 個人情報保護士 2名
63. 入院時に個人情報の取り扱いについての同意を行っている。
64. ⑤全日本病院協会の資料を基に職員全体研修で討議した。⑧USBの使用制限⑨マイナンバーは社会保険労務士事務所に管理を委託した。⑩患者情報漏洩保険に加入している。
65. 入院時に個人情報の使用について書面を用いて確認し、各項目ごと使用の了承を得るようにした。
66. ホームページに基本方針の掲載
67. 個人情報保護情報の提供については、裁判所・警察・身元引受人のみとしています。
68. 保険会社から外部講師をお招きし、個人情報保護法改正に関する研修を全職員に行った。
69. 外部からの電話（メディアなど）は、対応できるものを限定し、取次先を一か所にまとめる。
70. 入院患者の病室ネームプレートの撤去しID番号でプレートに表示
71. 警察から問い合わせがあった場合、先に書面で依頼内容等を確認してから対応するようにした
72. 従前より厳格に対応中
73. 患者の要望を確認しつつ、個人情報保護のため電話取次中止、IC時の家族確認等の実施。個人情報漏洩防止のため職員の診療記録（電子カルテ）プリントアウトの制限。（診療情報室による管理）
74. 「個人情報保護マニュアル」の「電話問い合わせ対応」の改訂
75. 当院の個人情報保護規程（マイナンバーに関しては特定個人情報保護規定）の改版
76. 研修会の実施
77. 番号での呼び出しや案内。診療録の閲覧制限。
78. 電話による照会は個人情報保護情報提供可能者の確認が難しいため、当院と患者及び家族のみが知る内容を申し出てもらおう（当院が質問し、それに問い合わせ者が答える）
79. 特定個人情報規程の制定
80. 掲示内容を変更し、法人全体で統一したものを各病院に掲示、～ホームページにも同様の内容を記載した
81. 規定を見直し、その学習会を開催
82. 職員に対する「個人情報取り扱いについて」研修会の実施 等
83. 職員のマイナンバーの管理を外部（社労士）に委託
84. マイナンバー等の個人情報書類保管場所変更（特定の者のみ入出可能箇所へ移動）

85. 同意書等得た文書は、必ずスキャナ取り込みを行い電子カルテに保存。あと、病歴管理室で原本を保存する。
86. 入院する全患者について、文書により説明し、停止要望を確認。
87. 意識付けのため、啓発活動を繰り返し行った。
88. 名前の確認だけではなく生年月日や関係性など、確認項目を増やした。
89. 入院患者のネームプレートを撤去し、電話の取次方法を本人に確認してから取り次ぐようにした
90. 面会制限についてより具体的に聴取し、制限者が誰なのか関係部署が把握できるようにしている
91. マイナンバーへの対応として、給与計算業務を業者へ委託
92. 「個人情報管理規程」と「個人情報保護方針(プライバシーポリシー)」に匿名加工情報に関わる項目を追加しました。
93. 個人情報提供者は基本的には本人のみとした。本人以外は本人の了承を得た後に情報を提供する。本人の意思疎通が困難な場合は家族(キーパーソン)がその責を担う。
94. 情報システムへのアクセス認証の追加
95. 外来受付・入院受付時に包括同意等を盛り込んだ新しい書式のものを使用開始した。
96. 外来においては、番号札を配布し、番号にて呼び込みを行う。病室のネームプレートはデジタル化を行い、常時表示させないようにしている。
97. 病室のネームプレートにカバーを取り付けている他、患者からの希望により掲示をしないなどしている。
98. 院内研修で職員への周知
99. 入院患者の電話問い合わせ・病室ネームプレートは個別に対応。
100. 患者支援記録の閲覧制限(アクセス権の制限)
101. 外来呼称および入院ネームプレートは患者の意志を確認
102. サーバーへのアクセス権限の変更
103. コンサルタントによる職員説明会の実施
104. 規程類の見直し、マイナンバー取扱区域への立入制限
105. 上記取り扱いについて全職員に研修を行った。
106. 3,4は患者さんの希望があれば実施、5は医師への取り次ぎを変更
107. 入院患者の名前を掲示しないようにする。また、外部からの電話も取り次がない。
108. 院内の個人情報保護規程の定義欄に電磁的方式、個人識別符号の記載の追加。患者様の希望で名前ではなく番号でお呼びする。
109. 入院患者及び家族の要望があれば、面会者の制限、入院状況の有無を電話等で伝えない。
110. メディアからの問い合わせは基本的に禁止、警察・弁護士からの対応には正式な文章の請求
111. 法人個人情報関係規定の見直し/整備
112. ⑤⑥について、対象者一覧を作成し、問い合わせの可否について徹底している。⑧⑨について、適宜勉強会等で共通理解を行っている。
113. ③外来患者の呼称を姓のみと名前を別の名前に変更して呼び込みました。
114. マイナンバー管理規定の作成、周知・人事システム内でのマイナンバーの別管理、セキュリティ

の設定 ・職員への説明会開催

※別紙5

8 (7) 違いについて

1. 「個人識別符号」の追加（規制強化）「匿名加工情報」の新設（規制緩和）「要配慮個人情報」の新設（規制強化）トレーサビリティ（追跡可能性）の確保（規制強化）
2. ルールや規律を定めたガイドラインに対して、ガイドランスは個人情報保護法に基づき病院などが個人情報を適正に扱うために具体的な留意点と事例を示したものの。
3. 「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイドランス」は「個人情報の保護に関する法律についてのガイドライン」を基礎に踏まえた上で、その性質上特に適切な取扱いが必要な分野である医療・介護において、遵守すべき事項や望ましい事項をできる限り具体的に示したものの。
4. 前者はビッグデータの取り扱い（情報取り扱い業者への提供）が盛り込まれたこと、後者は要配慮個人情報の扱いにについて記載をしたこと。
5. ～ガイドラインは、個人情報の適正な取扱いを支援し、事業者の措置が適切かつ有効に実施されることを目的としている。～ガイドランスは、個人情報の適正は取り扱いに関する活動を支援するための具体的な留意点・事例を示したものの
6. ガイドランスは、ガイドラインを基礎とし、具体的な留意点、事例等を示したものの。
7. 「ガイドランス」は「通則ガイドライン」を基礎とし、病院等が行う個人情報の適正な取扱い
8. 法律の対象となる病院等が個人情報の適正な取扱いを行うための具体的な留意点・事例等を示すものの
9. 個人情報の定義の明確化（個人識別符号等を含めた）。要配慮個人情報の慎重な取り扱い。第三者提供時のトレーサビリティの確保。
10. ガイドランスはガイドラインを遵守する上で、医療・介護関係事業者に特化して、より詳細に決まり事や行動すべき事などがまとめられている。
11. ガイドラインは個人情報保護法に沿って医療介護の現場の実務に当てはめた際の詳細な留意点・事例をまとめた内容であり、その考え方をより明確とするためルールや規律を定めるガイドラインとは区別したものである。
12. 「個人情報の保護に関する法律についてのガイドライン」を基礎とし、法の対象となる病院等の事業者が行う個人情報の適正な取扱いの確保に関する活動を支援するための具体的な留意点・事例等を示すもの
13. 改正個人情報保護法に諮り、ガイドラインの考え方をより明確に示している。
14. 「個人情報の保護に関する法律についてのガイドライン」は全事業者対応の規則内容、「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイドランス」は病院・診療所等の事業者が行うべき適切な取扱い等を示したものの。

15. 医療現場における個人情報保護法遵守の注意点や実例を示したガイドラインに対し、ガイドラインの内容をより具体的に示したものがガイダンスと理解している
16. 個人情報保護法は、一般企業を含む個人情報の取扱いに関する日本の法律であるが、医療、介護関係事業者におけるガイドラインは、医療介護の現場の実務に当てはめたルールや規律を定めたもの。
17. 個人識別符号と要配慮個人情報に関する用語の定義が追加された。
18. 対象となる「個人情報」の範囲の違い。法律では生存する個人に対する情報に限定しているが、「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイダンス」では死亡後の利用者も対象としている。
19. ガイダンスは医療関連現場の実務にあてはめ、より詳細は留意点・事例を取りまとめたもの。
20. 個人情報保護法のガイドライン、個人情報取り扱い事業者の義務の対象は生存する個人に関する情報に限定される。ガイダンスは個人情報の範囲が医療・介護情報を対象とし、利用者の死亡後も情報を保存している場合、個人情報と同様の安全管理措置を講じなければならない。
21. 貴法人主催の研修にて頂戴した、対照表を都度、確認させて頂いております。
22. 「個人情報の保護に関する法律についてのガイドライン」は全ての分野に共通して適用されるものであり、「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイダンス」は医療・介護分野の特質に合わせたものである
23. ガイドラインは個人情報保護法にのっとり医療従事者が具体的な規則を策定するための指針、ガイダンスはより具体的な事例などにのりつた解説集との認識です。
24. ガイドラインは具体的な留意点・事例をまとめたもので、事例に照らした内容が書かれているものがガイダンス
25. 後者は、医療・介護事業者等が行う個人情報の適切な取り扱いを支援するよう、事例や留意点等により具体的な内容になっている。
26. ・ガイドラインは個人情報の保護を強化するとともに、取扱いに関するルールを明確にし、そのルールを守る企業が個人情報を安全に利用することを示す。・医療介護関係従事者のガイダンスは、医療介護に従事する者は個人情報の性質や利用方法等から取扱いの厳格な実施を求められ、かつ遵守すべきことを示す。
27. ガイダンスのほうがより具体的。ガイダンスに載っていないことはガイドラインを見て、さらに法律の本文を参照する、という使い方をする
28. ガイドラインはルールや規律を定めたものであり、ガイダンスは医療介護現場の実務における詳細な留意点や事例をまとめたもの。
29. 改正個人情報保護法が全面施行される為、ガイダンスが定められ、ガイドラインが廃止となった
30. 診療録等の記録に整理されていない場合も個人情報に該当。死亡後も個人情報と同等の安全管理を講ずる等。
31. ガイドラインは、個人情報保護法に沿って医療介護の現場の実務に当てはめた際の詳細な留意点・事例をまとめた内容であり、その考え方をより明確とするため、ルールや規律を定めるガイドラインとは区別されている。

32. 医療、介護分野だけガイドランスと名称変更された。
33. 全日病協会の勉強会では医療機関で変更するものはないとのことでしたが。
34. 後者は医療機関等が保有する患者・利用者の診療録等の個人情報の取扱いが示されている。
35. ガイドラインをもとに医療・介護関係者向けの留意点・事例等を示したものがガイドランス
36. 要配慮個人情報
37. 1. 個人情報は、その内容により、1) 個人情報と、2) 要配慮個人情報に分けられ、2) の場合、より厳格な管理が求められる。 2. 個人情報が検索できるよう体系化されたもの（媒体は問わない）は、「個人データ」と呼ばれ、「個人情報」に求められる取扱いに加え、「個人データ」としての取扱い（トレーサビリティの確保等）を行う必要がある。 3. 6ヶ月以上保有する「個人データ」は「保有個人データ」と定義され、「個人データ」への対応に加え、本人からの開示や訂正等の要求にも対応する。
38. ガイドライン：法令遵守を目的として示したもの、ガイドランス：指針として法を踏まえた考え方や留意点、事例を示したもの
39. 5000件が撤廃され、小規模の診療所も含めて、すべての事業者が適用対象 不正な利益を得る目的で個人情報を盗むなどした者に対しては、従業者や元従業者も含めて刑事罰が科される
40. ガイドラインは決まり事であり、ガイドラインは理解しやすいよう内容がまとめられたもの
41. 個人情報保護のためのルールや規律という観点と実務に当てはめた際の詳細な留意点をまとめたものであるという観点の違い
42. ルールや規則を定めるガイドラインとは区別し、ガイドランスとして整理している。
43. 個人情報の定義の明確化（生体データ等）
44. 前者は当該法律における各条の解釈が記されており、後者は医療介護現場における事例や留意点が記されている。
45. 全ての事業者が法律の適用対象となり、刑事罰が科されるようになった。
46. 前者「ガイドライン」に沿って医療介護現場の実務に沿ったものが後者「ガイドランス」
47. 個人情報の保護に関する法律についてのガイドラインは事業者一般のガイドラインに対し、医療に特化したガイドラインとなっている。
48. ガイドランスはガイドラインを踏まえつつ、より医療の現場に即した具体的留意点・事例をまとめたもの
49. 要配慮個人情報に関する本人の同意を、個別に文書ではとらなくてよい。
50. 個人情報保護委員会に移管された位置づけの変更にともないガイドランス扱いへ
51. 「個人情報保護に関する法律についてのガイドライン」に基づき、「医療・介護関係者における個人情報の適切な取扱いのためのガイドランスで話の対象となる病院等に個人情報の適切な取扱いについての具体的な留意点の事例等が示されている。
52. より詳細な運用規定。
53. ガイドラインは、法律を守る際の基本的なルール。ガイドランスは、その考え方や進め方について具体例を挙げて対処方法を指南すること。
54. 要配慮個人情報や個人識別符号の扱いについて、個人情報提供の制限や利用法の変更など

55. ガイドラインが個人情報の取り扱いのルールや規定を示すものであるのに対し、ガイダンスは医療・介護の業務上の実際の事例に基づき留意すべき点を説明しているもの。
56. 個人情報保護法に沿って医療介護の現場の実務に当てはめた際の詳細な留意点、事例をまとめた内容であり、その考え方をより明確にする為ルールや規律を定めるガイドラインを区別し、ガイダンスと整理している。
57. 前者：定義・義務・基本的な4つのルールなど 後者：事業者への留意点・事例実例
58. 「ガイドライン」は普遍的な規定、「ガイダンス」は医療・介護分野に特化したもの
59. 死亡した個人の情報についての取扱い
60. ガイドライン→ガイダンスへ変更時に、情報漏洩に際しての報告機関から都道府県の報告機関が、任意措置となった。また、内閣府の外部団体 PPC が設置される。
61. ガイドラインは医療介護現場の実務に当てはめた留意点や事例を纏めた内容で、考え方をより明確にしている。
62. ガイダンスは個人情報保護法に沿って医療介護の現場の実務に当てはめた際の詳細な留意点・事例を示したもの、ガイドラインは個人情報保護に関する法律の通則・指針を示したもの、ガイダンスに記載ないものはガイドラインを参照する。
63. 個人情報の利用制限における厳格差の度合の差異
64. ガイダンスは医療介護の現場の実務に当てはめた際の詳細な留意点・事例をまとめた内容となっている。
65. ガイダンスは医療介護の現場の実務に当てはめた際の詳細な留意点・事例をまとめた内容であり、ルールを定めるガイドラインとは異なる。
66. ガイダンスは個人情報保護規定に沿って、医療介護の現場の実務に当てはめた際の詳細な留意点や事例をまとめた内容である。またガイドラインはその考え方をより明確にするためのルールや規律を定めている。
67. ガイドラインを基礎に医療分野において更に必要となる規律として留意事項や具体的事例を
68. 「要配慮個人情報」の第三者提供の規制が定められたが、病院にかかる患者に対しては、問診表及び保険証の提示を行う時点で本人の同意を得ているとみなす。や
69. 個人情報の定義を明確に定めた、また要配慮個人情報という概念の明示をした
70. ガイドラインは個人情報保護法を基礎として個人情報取扱事業者が行う個人情報の適切な取扱いの確保に関する活動を支援するための具体的な留意点、事例等を示すもの。ガイダンスは医療介護の現場又は医療保険事務の現場の実務に当てはめた際の詳細な留意点・事例をまとめた内容。医療介護分野だけがガイダンス。
71. 適用対象・個人情報の保護に関する法律についてのガイドライン 事業者の業種問わない・医療・介護関係＝ガイダンス・病院、診療所、助産所、薬局訪問看護ステーション
72. 「個人情報の保護に関する法律についてのガイドライン」を基礎とし、法の対象となる病院等の事業者が行う個人情報の適正な取扱いの確保に関する活動を支援するための具体的な留意点、事例等を示すものが「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイダンス」

73. 死亡者も同等とする。ガイドランスでは医学研究、ゲノムなどの対応が具体的に記載している反面、匿名加工情報は対象をぼやかしている
74. ・個人情報の定義の明確化 ・要配慮個人情報取得について、本人の同意を得ることの義務化 ・匿名加工情報の作成に関する基準の制定 ・個人情報の第三者提供に係る確認、記録の作成等の義務化 ・扱う個人情報が 5000 以下の事業所も規制の対象とする ・オプトアウト規定を利用する事業者の届け出の義務化
75. ガイドランスは、ガイドラインを基に病院、診療所、薬局、介護保険法に規定する居宅サービス事業を行う者等の事業者が行う個人情報の適切な取り扱いの確保に関する活動を支援するための具体的な留意点・事例等を示すものである
76. 「ガイドライン」は実務に当てはめた際の詳細な留意点や事例をまとめたもの。「ガイドランス」はその考え方をより明確にしたもの
77. 個人情報の適切な取扱いのための「ガイドライン」と、その考え方をより明確にするためのルールや規則を定め、整理された「ガイドライン」に区分している。
78. 詳細な留意点・事例をまとめた内容がガイドラインであり、その考え方をより明確化したものがガイドランス
79. 個人情報の定義が明確化された。規制とは逆に活用を広げるという意味で匿名加工情報の取扱が新設された。等
80. ガイドラインは、個人情報保護法に沿って、医療・介護現場の実務に当てはめた場合の詳細な留意点や事例をまとめた内容である。ガイドランスはその考え方をより明確にする為整理されたものである。
81. 個人情報の保護に関する法律についてのガイドラインは、業種・規模を問わず個人情報取扱事業者等に適用され、生存する個人情報としているが、医療・介護では医療・介護関係事業者に限定され、死亡した個人に対しても同等の取り扱いをすることとしている。
82. 個人情報の定義が明確化された。規制とは逆に活用を広げるという意味で匿名加工情報の取扱が新設された。等
83. 匿名加工情報との違いを明確にした。
84. 適用対照が、H28 年は事業者の業種規模を問わずになっているのに対し、H29 年は医療介護の関係事業者が主体となっている。また、個人情報の定義の明確化、ルール、個人情報の保護を強化するための規定、委員会の設置、グローバル化の対応などが改正ポイントとなっている。
85. 「個人情報の保護に関するガイドライン」を基礎とし、医療・介護関係事業者における実例に照らし合わせ作成されたものが、「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイドランス」である。
86. 5000 件要件の撤廃、個人識別符号の追加、匿名加工情報の新設、要配慮個人情報の新設、トレーザビリティの確保
87. 個人情報保護法に沿ってルールや規律を定めたガイドラインを、より詳細に整理したものがガイドランスである。

88. ガイダンスはガイドラインをより実務レベルに落とししたルールを定めたもの
89. 要配慮個人情報の黙示的な本人同意 「個人データ」のトレーザビリティ確保
90. 全ての事業者が法律の適用対象、本人動員について、第三者からの取得について
91. ガイダンスは故人も含めた対応が求められている。
92. ガイドラインは個人情報保護委員会が策定したもので、ガイダンスは個人情報保護委員会が厚生労働省と共同で策定したもの。
93. 「個人情報の保護に関する法律についてのガイドライン」で示された個人情報の取り扱いを医療介護の現場の実務に当てはめ、そのルールをより明確化したものが「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取り扱いのためのガイダンス」である。
94. ガイドラインでの留意点や事例をまとめたもので、ガイダンスはその考え方を明確にするため整理したもの
95. 「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイドライン」は、個人情報保護法に沿って医療介護の現場の実務に当てはめた際の詳細な留意点・事例をまとめた内容であり、その考え方をより明確とするため、ルールや規律を定めるガイドラインとは区別し、ガイダンスと整理しています。
96. 「個人情報の保護に関する法律のガイドライン」を基に、医療・介護関係事業者向けに、個人情報の取扱いについて具体的な留意点、事例を示したもの。
97. 前者が基本で、特に医療・介護分野において留意すべき事項を、後者に定義されている。
98. 要配慮個人情報の取得について
99. 個人情報保護委員会の設置、個人情報の範囲の明確化（個人識別符号、要配慮個人情報の定義）、匿名加工情報に関する規定、オプトアウトの見直し等
100. 「個人情報の保護に関する法律についてのガイドライン」はいわゆる「個人情報保護法」の理念に沿った規律、指標・指針を示した内容である。それに対し、「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイダンス」は「個人情報保護法」を医療介護の現場の実務に当てはめた際の詳細な留意点・事例をまとめた手引書であると理解している。
101. 「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイドライン」は、個人情報保護法に沿って医療介護の現場の実務に当てはめた際の詳細な留意点・事例をまとめた内容であり、その考え方をより明確とするため、ルールや規律を定めるガイドラインとは区別し、ガイダンスと整理しています。
102. 本人による個人情報の、開示、訂正、削除の請求をすることができる。5000件以下の個人情報取り扱い医療機関も個人情報保護法の適応となる。
103. 前者は事業者に対して、個人情報保護の適正な取り扱いを支援するものであり、後者は前者のガイドラインを基礎として、医療・介護に携わる事業者向けに個人情報保護活動を支援するために具体的な留意点・事例を示している。
104. 電子文書の取扱い・機微な情報についての明確化
105. 個人データの管理方法
106. 個人情報の定義の変更、要配慮個人情報の追加、手続きの厳格化など。

107. 医療・介護分野が扱う個人情報の重要性の高さから、ガイドンスにおいては遵守すべきポイントがより具体的に示されている。
108. より具体的に記載してある。
109. 死者に関する情報が、同時に遺族等の生存する個人に関する情報でもある場合には、法律の対象となる。
110. 規則やルールを定めたのがガイドラインで、ガイドンスはより一層具体的な取り組み内容に言及している。
111. 個人情報定義の明確化(要配慮個人情報、生体情報等)、罰則規定の強化、対象事業所をすべてに拡大、トレーザビリティの確保、オプトアウト規定の厳格化
112. 個人識別符号の定義、要配慮個人情報に規定、匿名加工情報の導入、不正利用した場合の処罰の対象拡充など
113. 要配慮個人情報に関する規定や個人識別符号が新設された
114. ガイドライン…個人情報保護法に沿って医療介護の現場の実務に当てはめた際の詳細な留意点・事例をまとめた内容であり、その考え方をより明確とするため、ルールや規律を定めたもの。ガイドンス…ガイドラインを基礎とし、規定に基づき法の対象となる病院、診療所、薬局、介護保険法に規定する居宅サービス事業を行う者等の事業者等が行う個人情報の適正な取り扱いの確保に関する活動を支援するための具体的な留意点・事例等を示すもの。
115. 後者は前者を基礎とし医療介護事業者における事例に照らして具体的な留意点・事例等が示されている。後者に記載のない事項については前者を参照することとなっている。
116. 医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いが、より重要視され罰則等も重くなった。
117. 個人情報保護法に沿って、現場の実務に当てはめた際の留意点、事例をまとめたものがガイドンス
118. ガイドンス：個人情報保護に関する法律についてのガイドライン（通則編）をもとに具体的な
119. 「個人情報の保護に関する法律についてのガイドライン」は広く事業所全体を対象にしているのに対し、「医療・介護関係事業者における」はその名の通り、医療・介護における事情に合わせて具体的な事例を出した内容になっています。
120. 厚労省で発出されたガイドラインは、医療提供者側に特化した内容になっており具体的事例まで踏み込んだガイドラインとなっている。
121. ガイドラインは、個人情報保護にそって医療介護の現場にあてはめた際の詳細な留意点、事例をまとめたもの。ガイドンスは、ガイドラインの考え方を明確にするために整理したもの
122. 「個人情報の保護に関する法律についてのガイドライン」は法律自体に関するガイドラインとなっており、「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイドンス」は前述のガイドラインを基礎として、法の対象となる医療・介護事業所が実際に対策を行う際に留意すべき点や事例をまとめたガイドンスとなっている。
123. 「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイドンス」は、「個人情報

の保護に関する法律についてのガイドライン」を基礎として、「個人情報の保護に関する法律」の対象となる病院、診療所、薬局等の事業者が行う個人情報の適正な取扱いの確保に関する活動を、支援するための具体的な留意点・事例等を事例に照らしてまとめた内容であり、ルールや規律を定めるガイドラインとは区別されている。

124. 「ガイドライン」はルールや法律についての内容で、「ガイダンス」は個人除法保護法に沿って医療介護の現場の実務に当てはめた際の詳細な留意点・事例をまとめた内容
125. Q&Aより抜粋：「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイドライン」は、個人情報保護法に沿って医療介護の現場の実務に当てはめた際の詳細な留意点・事例をまとめた内容であり、その考え方をより明確とするため、ルールや規律を定めるガイドラインとは区別し、ガイダンスと整理しています。」
126. 個人情報保護の対象となる定義の追加と要配慮個人情報の取得時の本人同意のあり方
127. 個人情報の保護に関する法律についてのガイドラインは、全ての情報をIT等多様化する情報提供方法で、適切かつ安全に運用すること、医療介護関係事業者における個人情報のガイドラインは、医療介護事業者が作成、保存する記録や業務で想定される個人情報利用目的が規定されている。
128. 医療・介護関係事業者向けガイダンスは業種が特定され具体的な留意点事例が示されている
129. 通則ガイドラインとして基礎的な部分と具体的な留意点・事例等を示すものの違い
130. ・匿名加工情報 ・第三者提供の変更と追加 ・5000件規定の廃止
131. 医療・介護における対象範囲
132. 死者の個人情報の取扱いや、医療サービス提供等通常想定される範囲内での利用目的の明示など
133. 個人識別符号の新設、要配慮個人情報の新設、小規模事業者への法適用の拡張、利用目的変更要件の変更、匿名加工情報の新設、第三者提供・第三者からの受領時の記録と保管、個人情報保護委員会の設置、開示請求権等の明確化等
134. 対照表確認している
135. 取得のルール、利用のルール、保管のルール、他人に渡すルール、開示のルール
136. 個人情報保護に関する基本的な通則を示した「個人情報の保護に関する法律についてのガイドライン」に基づき、「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイダンス」では、医療や介護関係の事業者にて特化した事項を示している。
137. ガイドラインは、個人情報保護法に沿って実務に当てはめた際の詳細な留意点、事例をまとめた内容であり、その考え方をより明確とするため、ルールや規律を定めるものがガイダンス。
138. 「ガイドライン」・・・法律を踏まえたすべての事業所の指針等を定めたもの。「ガイダンス」・・・医療、介護関係者が行う個人情報の取扱いに関する活動を支援するため、より具体的な留意点や事例を示している。
139. 通則ガイドラインを基礎として病院等が個人情報を適正に扱うための留意点、事例等を示すものがガイダンス。ガイドラインはその基となるもの
140. 医療・介護関係事業者～ガイダンスは個人情報の～ガイドラインに加えて医療・介護関係者にむ

け、具体的な事例等が記載されている。

141. ガイドラインは具体的な事例を交えてルールとしてまとめたもので、ガイダンスは考え方を中心としガイドラインと区別したもの。
142. ガイドラインは取り扱いに関する「指針」、ガイダンスは具体的な留意点、事例など
143. 「個人情報の保護に関する法律についてのガイドライン」は全分野に適応するものが定めており、「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイダンス」では、特定分野（医療介護）の機微な情報についての取扱いが定められている。
144. 要配慮個人情報の取り扱いは原則として本人の同意が必要、個人識別符号も個人情報に該当することが明確化された（医療・介護保健の被保険者番号等）、第三者から「個人データ」を取得する際、その第三者の指名や取得経緯の確認等を記録し保存しなければならない等が主な違い。
145. 「個人情報の保護に関する法律についてのガイドライン」個人情報保護法に基づき、取り組むことが望ましい指針、目安を示したものであるが、「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイダンス」は具体的な留意点、事例を示すものとなっている。

※別紙6

10 (8) 個人情報保護の担当者として一番困っていること

- ・インターネット上での（SNS等）偶発的な情報漏洩が完全には防げないこと。
- ・個人情報管理は、中小病院でハード面に費用を掛け行うことは難しい。
- ・生命保険・損害保険会社からの調査において、患者本人の同意書コピーで文書を求める場合、回答して良いのか判断に悩むことがあります。
- ・職員による患者情報の院外持ち出しに対する明確な防止策がない。
- ・電子カルテの業務外（興味本位）閲覧。職員間での患者情報の口外が無くならないこと。
- ・各種委員会活動が多く、個人情報管理をおこなう多職種からなる活動が難しい。中小病院なので事務員の配置も少なく、他の様々な業務を兼ねて行うため個人情報管理、整備の進捗状況が遅い。
- ・様々な職種が属しているため情報の種類、使用用途も様々あり管理が難しい。
- ・実例を用いたグループワーク等、演習を組み込んだ院内研修会を実施したいが、時間的・人的制約により、講師からの一方的な講和形式になってしまう。
- ・職員毎に個人情報保護の意識に差がある。
- ・今後、複雑化するICTの導入に対する個人情報の保護方法にどう対策していくか
- ・委託業務者や、非常勤医師など、外部からの勤務者に対しての周知が難しい。

11. 当協会への希望・意見

- ・勉強会の開催頻度向上と地方での開催頻度を上げてほしい。また、低料金での講師派遣等をお願いしたい。
- ・優先度別に判断できる自己評価表みたいなものがあると助かります。
- ・実際に医療機関で起こった情報漏洩等の事例について、対策方法等が知りたいです。
- ・今後も継続的な情報提供をお願いします。
(単独での情報収集、周知徹底を計画的に進めるのは容易ではない)

以上