

2022年度 個人情報保護に関するアンケート調査の中間報告

1. 調査目的

- (1) 会員病院における個人情報保護の取り組み状況を把握する。
- (2) 過去に実施した同アンケートとの比較をし、経年的な取り組み状況の変化について明らかにする。

2. 調査客体

全日本病院協会全会員病院 2,537 病院を対象とした。

3. 調査内容

施設概況、個人情報保護法への組織的対応状況、院内研修の実施状況、外部研修への参加状況、個人情報に関する苦情・相談状況、診療情報の開示状況、改正マイナンバー法と改正個人情報保護法、全日病の個人情報保護法への取り組みについて調査した。

4. 調査期間

2022年11月16日(水)から12月21日(水)までを調査期間と設定した。回収率を上げるため、締め切りを2023年1月9日(月)まで締め切りを延長した。

5. 調査方法

調査票を客体病院個人情報管理担当者に送付し、自計記入後記名で返送された。

6. 調査票回収状況

回答施設数 404 病院

回答率 15.9%

7. 経年比較調査について

回答客体全体の比較と共に、経年変化を評価するために10年連続(2013年から2022年)で回答いただいた15施設の取組状況の変化も評価した。

集計結果

データ表記について

件数（複数回答可でも） …… 純回答件数

回答率（%） …… 有効回答数に対しての%

0. 調査票回収状況

回収状況	全体									
	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
	件数	件数	件数	件数	件数	件数	件数	件数	件数	件数
調査対象病院数	2537	2537	2,552	2556	2519	2504	2,484	2,445	2,409	2,442
回答施設数	404	419	623	779	576	719	679	524	716	678
回答率（%）	15.9	16.5	24.4	30.4	22.9	28.7	27.3	21.4	29.7	27.8

1. 回答施設の概要

1. (1) 設立主体

※2014年より、「④公立病院」を「④国公立病院」とし、「⑤公的病院」と共に「(独立行政法人含む)」を追記した。

設立主体	全体																			
	2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①個人	5	1.2	5	1.2	3	0.5	12	1.5	4	0.7	7	1.0	10	1.5	13	2.5	10	1.4	16	2.4
②医療法人(特別・特定含む)	341	84.4	351	83.8	505	81.1	642	82.4	431	74.8	609	84.7	555	81.7	414	79.0	592	82.7	558	82.3
③公益法人	16	4.0	21	5.0	27	4.3	32	4.1	18	3.1	30	4.2	22	3.2	27	5.2	27	3.8	26	3.8
④国公立病院(独立行政法人含む)	4	1.0	8	1.9	11	1.8	8	1.0	10	1.7	16	2.2	16	2.4	8	1.5	11	1.5	10	1.5
⑤公的病院(独立行政法人含む)	7	1.7	9	2.1	13	2.1	23	3.0	17	3.0	19	2.6	24	3.5	19	3.6	21	2.9	14	2.1
⑥会社立	2	0.5	4	1.0	5	0.8	9	1.2	6	1.0	3	0.4	6	0.9	6	1.1	4	0.6	6	0.9
⑦その他	27	6.7	21	5.0	35	5.6	42	5.4	39	6.8	33	4.6	45	6.6	36	6.9	41	5.7	42	6.2
未回答	2	0.5	0	0.0	24	3.9	11	1.4	51	8.9	2	0.3	1	0.1	1	0.2	10	1.4	6	0.9
	404	100	419	100	623	100	779	100	576	100	719	100	679	100	524	100	716	100	678	100

設立主体	10年連続提出施		9年連続提出施		8年連続提出施		7年連続提出施		6年連続提出施		5年連続提出施		4年連続提出施		3年連続提出施		2年連続提出施	
	2013~2022年 (n=15)		2013~2021年 (n=21)		2013~2020年 (n=31)		2013~2019年 (n=31)		2013~2018年 (n=31)		2013~2017年 (n=31)		2013~2016年 (n=31)		2013~2015年 (n=31)		2013~2014年 (n=31)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①個人	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.2	1	3.2	2	6.5	2	6.5
②医療法人(特別・特定含む)	13	86.7	18	85.7	25	80.6	25	80.6	24	77.4	24	77.4	24	77.4	23	74.2	22	71.0
③公益法人	1	6.7	1	4.8	3	9.7	3	9.7	2	6.5	3	9.7	3	9.7	3	9.7	3	9.7
④国公立病院(独立行政法人含む)	0	0.0	1	4.8	1	3.2	1	3.2	2	6.5	2	6.5	2	6.5	1	3.2	2	6.5
⑤公的病院(独立行政法人含む)	1	6.7	1	4.8	1	0.0	1	3.2	1	3.2	1	3.2	1	3.2	2	6.5	1	3.2
⑥会社立	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
⑦その他	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
未回答	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	2	6.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.2
	15	100	21	100	31	97	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100

1. (2) 病床数

病床数	全体																			
	2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①500床以上	21	5.2	13	3.1	33	5.3	36	4.6	33	5.7	31	4.3	33	4.9	28	5.3	33	4.6	41	6.0
②200～499床	117	29.0	59	14.1	161	25.8	206	26.4	140	24.3	204	28.4	192	28.3	159	30.3	212	29.6	170	25.1
③100～199床	162	40.1	70	16.7	223	35.8	290	37.2	222	38.5	287	39.9	255	37.6	190	36.3	250	34.9	265	39.1
④99床以下	100	24.8	182	43.4	180	28.9	228	29.3	131	22.7	195	27.1	194	28.6	145	27.7	213	29.7	195	28.8
未回答	4	1.0	95	22.7	26	4.2	19	2.4	50	8.7	2	0.3	5	0.7	2	0.4	8	1.1	7	1.0
	404	100	419	100	623	100	779	100	576	100	719	100	679	100	524	100	716	100	678	100

病床数	10年連続提出施		9年連続提出施		8年連続提出施		7年連続提出施		6年連続提出施		5年連続提出施		4年連続提出施		3年連続提出施		2年連続提出施	
	2013～2022年 (n=15)		2013～2021年 (n=21)		2013～2020年 (n=31)		2013～2019年 (n=31)		2013～2018年 (n=31)		2013～2017年 (n=31)		2013～2016年 (n=31)		2013～2015年 (n=31)		2013～2014年 (n=31)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①500床以上	0	0.0	0	0.0	1	3.2	1	3.2	1	3.2	1	3.2	1	3.2	1	3.2	1	3.2
②200～499床	5	33.3	8	38.1	10	32.3	10	32.3	10	32.3	10	32.3	10	32.3	10	32.3	10	32.3
③100～199床	6	40.0	7	33.3	10	32.3	10	32.3	9	29.0	11	35.5	10	32.3	9	29.0	10	32.3
④99床以下	4	26.7	6	28.6	10	32.3	10	32.3	10	32.3	8	25.8	10	32.3	10	32.3	9	29.0
未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.2	1	3.2	0	0.0	1	3.2	1	3.2
	15	100	21	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100

1. (3) 病床構成

※2021年より、「②回復期リハ・地域包括ケア」を追記した。

※2022年より、「⑤介護医療院」を追記した。

病床構成 《中央値》	全 体									
	2022年 (床)	2021年 (床)	2020年 (床)	2019年 (床)	2018年(床)	2017年(床)	2016年(床)	2015年(床)	2014年(床)	2013年(床)
①一般病床	82.0	90.0	99.0	100.0	100.0	100.5	99.0	103.5	97.5	93.5
②回復期リハ・地域包括ケア	50.5	51.5								
③医療療養病床	40.0	50.0	59.5	60.0	60.0	60.0	57.0	59.0	55.0	54.0
④介護療養病床	24.5	57.0	58.5	58.0	43.0	40.0	47.0	41.0	47.0	40.0
⑤介護医療院	60.0									
⑥精神病床	188.0	176.0	60.0	196.0	118.0	70.0	142.5	60.0	156.0	130.0
⑦その他	20.0	18.5	21.0	45.0	24.0	7.0	24.0	19.0	20.5	6.0
⑧合 計	161.0	150.0	150.5	154.0	171.0	155.0	165.0	171.0	156.5	150.0

病床構成 《中央値》	10年連続提出 2013～2022年 (床)	9年連続提出 2013～2021年 (床)	8年連続提出 2013～2020年 (床)	7年連続提出 2013～2019年 (床)	6年連続提出 2013～2018年 (床)	5年連続提出 2013～2017年 (床)	4年連続提出 2013～2016年 (床)	3年連続提出 2013～2015年 (床)	2年連続提出 2013～2014年 (床)
①一般病床	54.0	59.5	65.0	65.0	65.0	62.5	71.0	79.0	68.5
②回復期リハ・地域包括ケア	50.0	50.0							
③医療療養病床	49.0	49.0	68.0	68.0	60.0	52.5	50.0	55.0	51.0
④介護療養病床	0.0	47.0	23.5	23.5	47.0	10.5	45.0	43.0	34.5
⑤介護医療院	23.5								
⑥精神病床	0.0	0.0	396.0	402.0	816.0	828.0	840.0	474.0	474.0
⑦その他	22.5	11.0	50.0	23.5	50.0	50.0	50.0	28.5	20.0
⑧合 計	147.0	147.0	147.0	141.0	147.0	144.0	154.0	143.5	147.0

2. 個人情報保護法への組織的対応・準備について

2. (1) 個人情報保護管理責任者の職種と役職

※管理責任者を複数回答している場合は「その他」とした。

管理責任者		全体																			
		2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)	
		回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
《職種》	① 医師	199	49.3	205	48.9	299	48.0	372	47.8	244	42.4	362	50.3	328	48.3	262	50.0	351	49.0	331	48.8
	② 看護師	3	0.7	3	0.7	7	1.1	5	0.6	1	0.2	4	0.6	5	0.7	2	0.4	12	1.7	8	1.2
	③ 診療技術部門	4	1.0	6	1.4	7	1.1	8	1.0	5	0.9	6	0.8	4	0.6	3	0.6	3	0.4	5	0.7
	④ 事務職	148	36.6	151	36.0	223	35.8	301	38.6	229	39.8	255	35.5	255	37.6	198	37.8	263	36.7	247	36.4
	⑤ 情報システム担当者	11	2.7	14	3.3	14	2.2	16	2.1	11	1.9	8	1.1	17	2.5	12	2.3	16	2.2	11	1.6
	⑥ 診療情報管理担当者	13	3.2	13	3.1	18	2.9	17	2.2	17	3.0	29	4.0	15	2.2	11	2.1	14	2.0	16	2.4
	⑦ その他(MSW、役員他)	16	4.0	17	4.1	8	1.3	20	2.6	21	3.6	17	2.4	16	2.4	10	1.9	24	3.4	18	2.7
	⑧ 特に定めていない	7	1.7	7	1.7	23	3.7	24	3.1	48	8.3	36	5.0	35	5.2	19	3.6	26	3.6	33	4.9
	未回答	3	0.7	3	0.7	24	3.9	16	2.1	0	0.0	2	0.3	4	0.6	7	1.3	7	1.0	9	1.3
		404	100	419	100	623	100	779	100	576	100	719	100	679	100	524	100	716	100	678	100

管理責任者		全体																			
		2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)	
		回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
《役職》	① 理事長	10	2.5	21	5.0	17	2.7	25	3.2	10	1.7	23	3.2	16	2.4	17	3.2	25	3.5	26	3.8
	② 院長	155	38.4	138	32.9	149	23.9	220	28.2	80	13.9	236	32.8	121	17.8	168	32.1	234	32.7	228	33.6
	③ 副院長	13	3.2	14	3.3	17	2.7	20	2.6	14	2.4	27	3.8	33	4.9	28	5.3	30	4.2	30	4.4
	④ 事務長	78	19.3	95	22.7	89	14.3	108	13.9	61	10.6	165	22.9	78	11.5	106	20.2	155	21.6	104	15.3
	上記以外	106	26.2	102	24.3	97	15.6	188	24.1	190	33.0	114	15.9	264	38.9	101	19.3	143	20.0	125	18.4
	未回答	42	10.4	49	11.7	254	40.8	218	28.0	221	38.4	154	21.4	167	24.6	104	19.8	129	18.0	165	24.3
		404	100.0	419	100.0	623	100.0	779.0	100.0	576.0	100.0	719.0	100.0	679.0	100.0	524.0	100.0	716.0	100.0	678.0	100.0

管理責任者		10年連続提出施設																			
		2022年 (n=15)		2021年 (n=21)		2020年 (n=31)		2019年 (n=31)		2018年 (n=31)		2017年 (n=31)		2016年 (n=31)		2015年 (n=31)		2014年 (n=31)		2013年 (n=31)	
		回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
《職種》	① 医師	6	40.0	7	33.3	17	54.8	14	45.2	12	38.7	16	51.6	13	41.9	13	41.9	11	35.5	11	35.5
	② 看護師	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	③ 診療技術部門	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	1	3.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	④ 事務職	7	46.7	12	57.1	12	38.7	15	48.4	16	51.6	14	45.2	16	51.6	17	54.8	16	51.6	17	54.8
	⑤ 情報システム担当者	1	6.7	2	9.5	1	3.2	1	3.2	1	3.2	1	3.2	2	6.5	0	0.0	1	3.2	1	3.2
	⑥ 診療情報管理担当者	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	⑦ その他(MSW、役員他)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.2	1	3.2
	⑧ 特に定めていない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0
	未回答	1	6.7	0	0.0	0	0.0	1	3.2	1	3.2	0	0.0	0	0.0	1	3.2	1	3.2	0	0.0
		15	100	21	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100

2. (2) 個人情報保護規定に定める監査責任者の職種と役職

※監査責任者を複数回答している場合は「その他」とした。

監査責任者		全体																			
		2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)	
		回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
《職種》	①医師	66	16.3	63	15.0	124	19.9	162	20.8	102	17.7	127	17.7	125	18.4	108	20.6	153	21.4	143	21.1
	②看護師	12	3.0	15	3.6	18	2.9	21	2.7	18	3.1	22	3.1	15	2.2	15	2.9	22	3.1	19	2.8
	③診療技術部門	6	1.5	8	1.9	6	1.0	9	1.2	7	1.2	6	0.8	4	0.6	4	0.8	9	1.3	8	1.2
	④事務職	126	31.2	132	31.5	182	29.2	228	29.3	144	25.0	185	25.7	172	25.3	130	24.8	171	23.9	154	22.7
	⑤情報システム担当者	9	2.2	13	3.1	18	2.9	19	2.4	15	2.6	19	2.6	14	2.1	15	2.9	12	1.7	15	2.2
	⑥診療情報管理担当者	12	3.0	13	3.1	24	3.9	21	2.7	20	3.5	18	2.5	20	2.9	12	2.3	19	2.7	19	2.8
	⑦特に定めていない	145	35.9	148	35.3	25	4.0	28	3.6	24	4.2	36	5.0	37	5.4	28	5.3	45	6.3	40	5.9
	⑧その他	21	5.2	17	4.1	197	31.6	265	34.0	195	33.9	296	41.2	283	41.7	208	39.7	271	37.8	269	39.7
	未回答	7	1.7	10	2.4	29	4.7	26	3.3	51	8.9	10	1.4	9	1.3	4	0.8	14	2.0	11	1.6
		404	100	419	100	623	100	779	100	576	100	719	100	679	100	524	100	716	100	678	100

監査責任者		全体																			
		2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)	
		回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
《役職》	①理事長	8	2.0	7	1.7	5	0.8	10	1.3	10	1.7	4	0.6	8	1.2	6	1.1	6	0.8	11	1.6
	②院長	22	5.4	36	8.6	54	8.7	60	7.7	17	3.0	35	4.9	29	4.3	40	7.6	58	8.1	65	9.6
	③副院長	14	3.5	7	1.7	17	2.7	13	1.7	20	3.5	21	2.9	27	4.0	25	4.8	39	5.4	38	5.6
	④事務長	62	15.3	78	18.6	66	10.6	13	1.7	37	6.4	40	5.6	47	6.9	67	12.8	92	12.8	81	11.9
	上記以外	122	30.2	103	24.6	120	19.3	235	30.2	130	22.6	189	26.3	164	24.2	92	17.6	147	20.5	131	19.3
	未回答	176	43.6	188	44.9	361	57.9	448	57.5	362	62.8	430	59.8	404	59.5	294	56.1	374	52.2	352	51.9
		404	100	419	100	623	100	779	100	576	100	719	100	679	100	524	100	716	100	678	100

監査責任者		10年連続提出施設																			
		2022年 (n=15)		2021年 (n=21)		2020年 (n=31)		2019年 (n=31)		2018年 (n=31)		2017年 (n=31)		2016年 (n=31)		2015年 (n=31)		2014年 (n=31)		2013年 (n=31)	
		回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
《職種》	①医師	3	20.0	3	14.3	5	16.1	8	25.8	7	22.6	5	16.1	8	25.8	6	19.4	6	19.4	7	22.6
	②看護師	0	0.0	1	4.8	1	3.2	1	3.2	1	3.2	1	3.2	1	3.2	1	3.2	1	3.2	1	3.2
	③診療技術部門	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	④事務職	4	26.7	6	28.6	12	38.7	9	29.0	8	25.8	9	29.0	8	25.8	7	22.6	8	25.8	10	32.3
	⑤情報システム担当者	1	6.7	2	9.5	3	9.7	2	6.5	2	6.5	2	6.5	2	6.5	2	6.5	2	6.5	2	6.5
	⑥診療情報管理担当者	1	6.7	0	0.0	1	3.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.2
	⑦その他	6	40.0	8	38.1	1	3.2	0	0.0	0	0.0	1	3.2	1	3.2	3	9.7	1	3.2	1	3.2
	⑧特に定めていない	0	0.0	0	0.0	8	25.8	11	35.5	12	38.7	13	41.9	11	35.5	11	35.5	11	35.5	11	35.5
	未回答	0	0.0	1	4.8	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	0	0.0	1	3.2	2	6.5	0	0.0
		15	100	21	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100

2. (3) 個人情報保護法への対応として整備した規定等について (複数回答)

※以前からあった場合も含む。

整備した規定等	全体																			
	2022年(n=404)		2021年(n=419)		2020年(n=623)		2019年(n=779)		2018年(n=576)		2017年(n=719)		2016年(n=679)		2015年(n=524)		2014年(n=716)		2013年(n=678)	
	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)
①個人情報保護規定	372	92.1%	402	95.9%	551	88.4%	699	89.7%	504	87.5%	672	93.5%	631	92.9%	487	92.9%	659	92.0%	619	91.3%
②個人情報保護方針	319	79.0%	380	90.7%	507	81.4%	623	80.0%	457	79.3%	618	86.0%	550	81.0%	439	83.8%	591	82.5%	560	82.6%
③利用者への方針の抜粋掲示	350	86.6%	350	83.5%	439	70.5%	536	68.8%	410	71.2%	540	75.1%	491	72.3%	391	74.6%	573	80.0%	537	79.2%
④情報システムに関する保護規定	346	85.6%	346	82.6%	392	62.9%	471	60.5%	366	63.5%	452	62.9%	423	62.3%	331	63.2%	442	61.7%	412	60.8%
⑤職員の誓約書	363	89.9%	363	86.6%	502	80.6%	618	79.3%	448	77.8%	605	84.1%	593	87.3%	464	88.5%	615	85.9%	588	86.7%
⑥業者の誓約書	304	75.2%	304	72.6%	340	54.6%	440	56.5%	320	55.6%	436	60.6%	421	62.0%	339	64.7%	487	68.0%	466	68.7%
⑦情報開示の規定	363	89.9%	363	86.6%	468	75.1%	576	73.9%	440	76.4%	589	81.9%	550	81.0%	440	84.0%	595	83.1%	573	84.5%
⑧その他	17	4.2%	12	2.9%	29	4.7%	25	3.2%	29	5.0%	35	4.9%	39	5.7%	28	5.3%	46	6.4%	48	7.1%
未回答	2	0.5%	2	0.5%	24	3.9%	16	2.1%	48	8.3%	6	0.8%	0	0.0%	4	0.8%	8	1.1%	4	0.6%
	2436	603%	2522	602%	3252	522%	4004	514.0%	3022	524.7%	3953	549.8%	3698	544.6%	2923	557.8%	4016	560.9%	3807	561.5%

整備した規定等	9年連続提出施設																			
	2022年 (n=15)		2021年 (n=21)		2020年 (n=31)		2019年 (n=31)		2018年 (n=31)		2017年 (n=31)		2016年 (n=31)		2015年 (n=31)		2014年 (n=31)		2013年 (n=31)	
	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)
①個人情報保護規定	15	100.0%	21	100.0%	29	93.5%	29	93.5%	28	90.3%	28	90.3%	28	90.3%	29	93.5%	26	83.9%	29	93.5%
②個人情報保護方針	12	80.0%	19	90.5%	26	83.9%	24	77.4%	25	80.6%	25	80.6%	27	87.1%	27	87.1%	25	80.6%	25	80.6%
③利用者への方針の抜粋掲示	12	80.0%	18	85.7%	27	87.1%	25	80.6%	22	71.0%	23	74.2%	24	77.4%	26	83.9%	25	80.6%	25	80.6%
④情報システムに関する保護規定	15	100.0%	21	100.0%	29	93.5%	24	77.4%	25	80.6%	21	67.7%	23	74.2%	25	80.6%	19	61.3%	19	61.3%
⑤職員の誓約書	14	93.3%	20	95.2%	29	93.5%	28	90.3%	26	83.9%	25	80.6%	29	93.5%	28	90.3%	27	87.1%	27	87.1%
⑥業者の誓約書	10	66.7%	16	76.2%	24	77.4%	21	67.7%	21	67.7%	18	58.1%	23	74.2%	23	74.2%	22	71.0%	23	74.2%
⑦情報開示の規定	15	100.0%	20	95.2%	30	96.8%	27	87.1%	25	80.6%	24	77.4%	28	90.3%	28	90.3%	26	83.9%	27	87.1%
⑧その他	1	6.7%	0	0.0%	4	12.9%	3	9.7%	4	12.9%	4	12.9%	6	19.4%	4	12.9%	6	19.4%	5	16.1%
未回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	6.5%	1	3.2%	1	3.2%	1	3.2%	1	3.2%	1	3.2%
	94	626.7%	135	642.9%	198	638.7%	181	583.9%	178	574.2%	169	545.2%	189	609.7%	191	616.1%	177	571.0%	181	583.9%

2. (4) 掲示物の掲示場所、方法について (複数回答)

掲示物の掲示場所・方法	全 体																			
	2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①出入口周辺掲示板	186	46.0%	194	46.3%	313	50.2%	358	46.0%	273	47.4%	318	44.2%	293	43.2%	245	46.8%	308	43.0%	280	41.3%
②受付、総合案内周辺掲示板	278	68.8%	271	64.7%	393	63.1%	520	66.8%	347	60.2%	488	67.9%	468	68.9%	385	73.5%	490	68.4%	472	69.6%
③待合室周辺	160	39.6%	163	38.9%	225	36.1%	314	40.3%	251	43.6%	327	45.5%	294	43.3%	238	45.4%	334	46.6%	333	49.1%
④検査部待合近辺	32	7.9%	34	8.1%	47	7.5%	52	6.7%	36	6.3%	41	5.7%	41	6.0%	36	6.9%	53	7.4%	42	6.2%
⑤病棟掲示板	209	51.7%	219	52.3%	345	55.4%	411	52.8%	283	49.1%	407	56.6%	351	51.7%	308	58.8%	398	55.6%	389	57.4%
⑥受付でのチラシ配布	18	4.5%	27	6.4%	42	6.7%	43	5.5%	42	7.3%	48	6.7%	45	6.6%	49	9.4%	75	10.5%	67	9.9%
⑦入院案内に記載	170	42.1%	188	44.9%	276	44.3%	321	41.2%	257	44.6%	345	48.0%	309	45.5%	266	50.8%	322	45.0%	311	45.9%
⑧ホームページに掲載	260	64.4%	259	61.8%	346	55.5%	404	51.9%	325	56.4%	439	61.1%	376	55.4%	316	60.3%	414	57.8%	397	58.6%
⑨その他	6	1.5%	4	1.0%	23	3.7%	17	2.2%	11	1.9%	15	2.1%	21	3.1%	24	4.6%	30	4.2%	18	2.7%
未回答	1	0.2%	2	0.5%	22	3.5%	16	2.1%	49	8.5%	4	0.6%	0	0.0%	3	0.6%	9	1.3%	5	0.7%
	1320	326.7%	1361	324.8%	2032	326.2%	2456	315.3%	1874	325.3%	2432	338.2%	2198	323.7%	1870	356.9%	2433	339.8%	2314	341.3%

掲示物の掲示場所・方法	9年連続提出施設																			
	2022年 (n=15)		2021年 (n=21)		2020年 (n=31)		2019年 (n=31)		2018年 (n=31)		2017年 (n=31)		2016年 (n=31)		2015年 (n=31)		2014年 (n=31)		2013年 (n=31)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①出入口周辺掲示板	10	66.7%	14	66.7%	23	74.2%	25	80.6%	21	67.7%	17	54.8%	19	61.3%	19	61.3%	15	48.4%	17	54.8%
②受付、総合案内周辺掲示板	11	73.3%	14	66.7%	23	74.2%	23	74.2%	22	71.0%	23	74.2%	23	74.2%	22	71.0%	25	80.6%	22	71.0%
③待合室周辺	7	46.7%	9	42.9%	19	61.3%	17	54.8%	18	58.1%	17	54.8%	20	64.5%	18	58.1%	16	51.6%	18	58.1%
④検査部待合近辺	4	26.7%	5	23.8%	5	16.1%	6	19.4%	5	16.1%	4	12.9%	4	12.9%	4	12.9%	5	16.1%	5	16.1%
⑤病棟掲示板	11	73.3%	16	76.2%	23	74.2%	21	67.7%	21	67.7%	23	74.2%	22	71.0%	23	74.2%	20	64.5%	21	67.7%
⑥受付でのチラシ配布	3	20.0%	4	19.0%	5	16.1%	7	22.6%	7	22.6%	6	19.4%	5	16.1%	7	22.6%	7	22.6%	7	22.6%
⑦入院案内に記載	12	80.0%	13	61.9%	21	67.7%	19	61.3%	17	54.8%	16	51.6%	17	54.8%	20	64.5%	16	51.6%	16	51.6%
⑧ホームページに掲載	13	86.7%	16	76.2%	20	64.5%	17	54.8%	15	48.4%	22	71.0%	20	64.5%	21	67.7%	21	67.7%	24	77.4%
⑨その他	3	20.0%	2	9.5%	1	3.2%	1	3.2%	1	3.2%	1	3.2%	1	3.2%	1	3.2%	0	0.0%	2	6.5%
未回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.2%	0	0.0%
	74	493.3%	93	442.9%	140	452%	136	438.7%	128	412.9%	129	416.1%	131	422.6%	135	435.5%	126	406.5%	132	425.8%

2. (5) 個人情報を利用する際に、どのようにして同意を得ているか。

※2022年から新設した

① 症例検討会（治療を目的としない、院内職員のみ参加）

症例検討会（治療を目的としない、 院内職員のみ）	2022年 (n=424)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)
① 掲示による黙示の同意	291	68.6
② 個別の同意	84	19.8
③ その他	14	3.3
未回答	35	8.3
	424	100

※その他は「別紙1」

② 症例検討会（治療を目的としない、外部者も参加）

症例検討会（治療を目的としない、 外部者も参加）	2022年 (n=433)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)
① 掲示による黙示の同意	214	49.4
② 個別の同意	128	29.6
③ その他	28	6.5
未回答	63	14.5
	433	100

※その他は「別紙2」

③ 学会・論文での発表

学会・論文での発表	2022年 (n=491)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)
① 掲示による黙示の同意	205	41.8
② 個別の同意	208	42.4
③ その他	39	7.9
未回答	39	7.9
	491	100

※その他は「別紙3」

④ 院外への学術目的での情報提供

院外への学術目的での情報提供	2022年 (n=468)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)
① 掲示による黙示の同意	182	38.9
② 個別の同意	204	43.6
③ その他	33	7.1
未回答	49	10.5
	468	100

※その他は「別紙4」

⑤ 学生の教育

学生の教育	2022年 (n=437)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)
① 揭示による黙示の同意	237	54.2
② 個別の同意	131	30.0
③ その他	16	3.7
未回答	53	12.1
	437	100

※その他は「別紙5」

⑥ 関連施設（同一法人）への情報提供

関連施設（同一法人）への情報提供	2022年 (n=423)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)
① 揭示による黙示の同意	274	64.8
② 個別の同意	90	21.3
③ その他	12	2.8
未回答	47	11.1
	423	100

※その他は「別紙6」

⑦関連施設（法人が異なる）への情報提供（返書を含む）

関連施設（法人が異なる）への情報提供（返書を含む）	2022年 (n=437)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)
①揭示による黙示の同意	250	57.2
②個別の同意	126	28.8
③その他	12	2.7
未回答	49	11.2
	437	100

※その他は「別紙7」

2. (6) 電子カルテ・オーダーリングシステムの導入状況について

※2016年より新設した。

掲示物の掲示場所・方法	全 体													
	2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①電カル・オーダーリング 両方	296	73.3	299	71.4	407	65.3	486	62.4	321	55.7	399	55.5	357	52.6
②オーダーリングシステムのみ	33	8.2	38	9.1	59	9.5	76	9.8	67	11.6	87	12.1	96	14.1
③どちらも導入していない	73	18.1	82	19.6	134	21.5	199	25.5	142	24.7	230	32.0	223	32.8
未回答	2	0.5	0	0.0	23	3.7	18	2.3	46	8.0	3	0.4	3	0.4
	404	100	419	100	623	100	779	100	576	100	719	100	679	100

掲示物の掲示場所・方法	10年連続提出													
	2022年 (n=15)		2021年 (n=21)		2020年 (n=31)		2019年 (n=31)		2018年 (n=31)		2017年 (n=31)		2016年 (n=31)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①電カル・オーダーリング 両方	11	73.3	14	66.7	21	67.7	10	32.3	19	61.3	19	61.3	19	61.3
②オーダーリングシステムのみ	4	26.7	5	23.8	7	22.6	8	25.8	6	19.4	6	19.4	6	19.4
③どちらも導入していない	0	0.0	2	9.5	3	9.7	7	22.6	5	16.1	5	16.1	6	19.4
未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	19.4	1	3.2	1	3.2	0	0.0
	15	100	21	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100

2. (7) 情報システム内の個人情報のセキュリティ対策について (複数回答)

個人情報のセキュリティ対策	全体																			
	2022年(n=404)		2021年(n=419)		2020年(n=623)		2019年(n=779)		2018年(n=576)		2017年(n=719)		2016年(n=679)		2015年(n=524)		2014年(n=716)		2013年(n=678)	
	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)
①ID・パスワードのみ	379	93.8%	392	93.6%	565	90.7%	695	89.2%	488	84.7%	663	92.2%	618	91.0%	477	91.0%	635	88.7%	597	88.1%
②バーコードによる認証	39	9.7%	52	12.4%	66	10.6%	89	11.4%	60	10.4%	73	10.2%	54	8.0%	39	7.4%	44	6.1%	43	6.3%
③生体(指紋等)認証	14	3.5%	14	3.3%	13	2.1%	14	1.8%	26	4.5%	9	1.3%	16	2.4%	9	1.7%	17	2.4%	17	2.5%
④ICカード・タグによる認証	24	5.9%	22	5.3%	18	2.9%	32	4.1%	11	1.9%	26	3.6%	14	2.1%	19	3.6%	23	3.2%	20	2.9%
⑤サーバーによるアクセスログ管理のみ	216	53.5%	195	46.5%	270	43.3%	297	38.1%	236	41.0%	289	40.2%	274	40.4%	229	43.7%	279	39.0%	257	37.9%
⑥していない	13	3.2%	18	4.3%	26	4.2%	43	5.5%	25	4.3%	41	5.7%	37	5.4%	31	5.9%	56	7.8%	58	8.6%
⑦ その他	5	1.2%	6	1.4%	7	1.1%	14	1.8%	16	2.8%	21	2.9%	11	1.6%	18	3.4%	21	2.9%	31	4.6%
未回答	3	0.7%	3	0.7%	21	3.4%	24	3.1%	49	8.5%	2	0.3%	0	0.0%	5	1.0%	9	1.3%	5	0.7%
	693	171.5%	702	167.5%	986	158.3%	1208	155.1%	911	158.2%	1124	156.3%	1024	150.8%	827	157.8%	1084	151.4%	1028	151.6%

個人情報のセキュリティ対策	10年連続提出施設																			
	2022年(n=15)		2021年(n=21)		2020年(n=31)		2019年(n=31)		2018年(n=31)		2017年(n=31)		2016年(n=31)		2015年(n=31)		2014年(n=31)		2013年(n=31)	
	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)
①ID・パスワードのみ	15	100.0%	21	100.0%	31	100.0%	29	93.5%	27	87.1%	30	96.8%	28	90.3%	29	93.5%	28	90.3%	30	96.8%
②バーコードによる認証	4	26.7%	4	19.0%	7	22.6%	6	19.4%	4	12.9%	2	6.5%	1	3.2%	3	9.7%	3	9.7%	2	6.5%
③指紋認証	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	9.7%	1	3.2%	1	3.2%	2	6.5%	2	6.5%	2	6.5%
④ICカード・タグによる認証	1	6.7%	3	14.3%	2	6.5%	3	9.7%	0	0.0%	3	9.7%	2	6.5%	2	6.5%	1	3.2%	1	3.2%
⑤サーバーによるアクセスログ管理のみ	13	86.7%	17	81.0%	20	64.5%	19	61.3%	17	54.8%	15	48.4%	17	54.8%	16	51.6%	16	51.6%	14	45.2%
⑥していない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	6.5%	1	3.2%	1	3.2%	2	6.5%	1	3.2%	1	3.2%	1	3.2%
⑦ その他	1	6.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.2%	2	6.5%	0	0.0%	3	9.7%	3	9.7%	1	3.2%	1	3.2%
未回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.2%	0	0.0%
	34	226.7%	45	214.3%	60	193.5%	60	193.5%	55	177.4%	52	167.7%	54	174.2%	56	180.6%	53	171.0%	51	164.5%

2. (8) 個人情報の外部持ち出し制限実施内容について (複数回答)

※2014年より「⑥USB認識に対するセキュリティの設定」に、「プログラムによる」及び「(登録されたUSBのみ使用可とする。)」を追記。

※2021年より「⑦持ち出しにあたって事前の申請および許可」を追記。

個人情報のセキュリティ対策	全体																			
	2022年(n=404)		2021年(n=419)		2020年(n=623)		2019年(n=779)		2018年(n=576)		2017年(n=719)		2016年(n=679)		2015年(n=524)		2014年(n=716)		2013年(n=678)	
	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)
①制限していない	12	3.0%	19	4.5%	21	3.4%	39	5.0%	20	3.5%	35	4.9%	30	4.4%	19	3.6%	39	5.4%	39	5.8%
②規定文書による制限	230	56.9%	233	55.6%	398	63.9%	467	59.9%	328	56.9%	445	61.9%	417	61.4%	329	62.8%	433	60.5%	397	58.6%
③メディア(FD,USB,CD-R等)の使用の禁止	201	49.8%	189	45.1%	311	49.9%	357	45.8%	274	47.6%	352	49.0%	330	48.6%	246	46.9%	325	45.4%	298	44.0%
④持ち出し作業者の限定	124	30.7%	95	22.7%	150	24.1%	211	27.1%	146	25.3%	193	26.8%	183	27.0%	134	25.6%	175	24.4%	152	22.4%
⑤メディア接続部の取り外し・封鎖	84	20.8%	85	20.3%	136	21.8%	167	21.4%	123	21.4%	154	21.4%	149	21.9%	113	21.6%	143	20.0%	147	21.7%
⑥プログラムによるUSB認識に対するセキュリティの設定(登録されたUSBのみ使用可とする。)	176	43.6%	158	37.7%	237	38.0%	251	32.2%	186	32.3%	229	31.8%	217	32.0%	152	29.0%	168	23.5%	187	27.6%
⑦持ち出しにあたって事前の申請および許可	203	50.2%	173	41.3%																
⑧その他	10	2.5%	7	1.7%	34	5.5%	25	3.2%	20	3.5%	37	5.1%	38	5.6%	32	6.1%	56	7.8%	57	8.4%
未回答	2	0.5%	3	0.7%	23	3.7%	22	2.8%	48	8.3%	10	1.4%	10	1.5%	4	0.8%	10	1.4%	8	1.2%
	1042	257.9%	962	229.6%	1310	210.3%	1539	197.6%	1145	198.8%	1455	202.4%	1374	202.4%	1029	196.4%	1349	188.4%	1285	189.5%

個人情報のセキュリティ対策	10年連続提出施設																			
	2022年(n=15)		2021年(n=21)		2020年(n=31)		2019年(n=31)		2018年(n=31)		2017年(n=31)		2016年(n=31)		2015年(n=31)		2014年(n=31)		2013年(n=31)	
	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)
①制限していない	0	0.0%	1	4.8%	0	0.0%	1	3.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	6.5%
②規定文書による制限文のみ	15	100.0%	18	85.7%	23	74.2%	25	80.6%	22	71.0%	16	51.6%	19	61.3%	22	71.0%	17	54.8%	17	54.8%
③メディア使用の禁止	9	60.0%	11	52.4%	19	61.3%	20	64.5%	20	64.5%	21	67.7%	19	61.3%	19	61.3%	20	64.5%	17	54.8%
④持ち出し作業者の限定	7	46.7%	6	28.6%	10	32.3%	12	38.7%	8	25.8%	9	29.0%	11	35.5%	9	29.0%	11	35.5%	9	29.0%
⑤メディア接続部の取り外し・封鎖	4	26.7%	5	23.8%	10	32.3%	9	29.0%	6	19.4%	9	29.0%	11	35.5%	8	25.8%	9	29.0%	10	32.3%
⑥プログラムによるUSB認識に対するセキュリティの設定(登録されたUSBのみ使用可とする。)	9	60.0%	11	52.4%	14	45.2%	11	35.5%	9	29.0%	10	32.3%	11	35.5%	9	29.0%	9	29.0%	9	29.0%
⑦持ち出しにあたって事前の申請および許可	8	53.3%	8	38.1%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%
⑧その他	1	6.7%	0	0.0%	2	6.5%	13	41.9%	11	35.5%	12	38.7%	13	41.9%	11	35.5%	11	35.5%	11	35.5%
未回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.2%	1	3.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.2%	1	3.2%
	53	353.3%	60	285.7%	78	251.6%	91	294%	77	248.4%	78	251.6%	84	271.0%	78	251.6%	78	251.6%	76	245.2%

2. (9) SNS制限について

※2014年より、設問「③すべて制限している」を削除した。

個人情報のセキュリティ対策	全 体																			
	2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①制限していない	212	52.5	209	49.9	315	50.6	416	53.4	287	49.8	415	57.7	395	58.2	306	58.4	408	57.0	360	53.1
②規定文書による制限のみ	153	37.9	169	40.3	228	36.6	270	34.7	183	31.8	212	29.5	179	26.4	133	25.4	194	27.1	151	22.3
③すべて制限している																			66	9.7
③その他	26	6.4	38	9.1	59	9.5	68	8.7	50	8.7	84	11.7	89	13.1	74	14.1	93	13.0	69	10.2
未回答	13	3.2	3	0.7	21	3.4	25	3.2	56	9.7	8	1.1	16	2.4	11	2.1	21	2.9	32	4.7
※③2014年より設問削除。	404	100	419	100	623	100	779	100	576	100	719	100	679	100	524	100	716	100	678	100

3. 院内研修の実施状況について

3. (1) (定期的な) 職員へ研修あるいは勉強会の実施の有無

研修・勉強会の有無	全体																			
	2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
① はい	333	82.4	343	81.9	505	81.1	626	80.4	450	78.1	571	79.4	550	81.0	413	78.8	548	76.5	542	79.9
② いいえ	69	17.1	76	18.1	96	15.4	140	18.0	76	13.2	146	20.3	128	18.9	107	20.4	155	21.6	131	19.3
未回答	2	0.5	0	0.0	22	3.5	13	1.7	50	8.7	2	0.3	1	0.1	4	0.8	13	1.8	5	0.7
	404	100	419	100	623	100	779	100	576	100	719	100	679	100	524	100	716	100	678	100

研修・勉強会の有無	10年連続提出施設																			
	2022年 (n=15)		2021年 (n=21)		2020年 (n=31)		2019年 (n=31)		2018年 (n=31)		2017年 (n=31)		2016年 (n=31)		2015年 (n=31)		2014年 (n=31)		2013年 (n=31)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
① はい	13	86.7	19	90.5	30	96.8	30	96.8	27	87.1	27	87.1	29	93.5	27	87.1	25	80.6	25	80.6
② いいえ	2	13.3	2	9.5	1	3.2	1	3.2	3	9.7	4	12.9	2	6.5	4	12.9	5	16.1	6	19.4
未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0
	15	100	21	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100

3. (2) 実施時期 (複数回答)

※設問3(1)で「はい」と回答した場合にのみ回答

実施時期	全 体																			
	2022年(n=333)		2021年(n=343)		2020年(n=505)		2019年(n=626)		2018年(n=450)		2017年(n=571)		2016年(n=550)		2015年(n=413)		2014年(n=548)		2013年(n=542)	
	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)
①年度初めに	13	3.9%	19	5.5%	35	6.9%	54	8.6%	32	7.1%	53	9.3%	43	7.8%	21	5.1%	39	7.1%	41	7.6%
②入職時オリエンテーション	277	83.2%	274	79.9%	407	80.6%	442	70.6%	350	77.8%	450	78.8%	420	76.4%	323	78.2%	432	78.8%	423	78.0%
③単独の研修会	183	55.0%	181	52.8%	227	45.0%	91	14.5%	222	49.3%	270	47.3%	252	45.8%	195	47.2%	253	46.2%	228	42.1%
④他の研修会との併催	71	21.3%	78	22.7%	108	21.4%	39	6.2%	100	22.2%	115	20.1%	95	17.3%	97	23.5%	116	21.2%	117	21.6%
⑤その他	20	6.0%	17	5.0%	34	6.7%	3	0.5%	18	4.0%	45	7.9%	34	6.2%	26	6.3%	41	7.5%	39	7.2%
未回答	2	0.6%	76	22.2%	0	0.0%	2	0.3%	2	0.4%	2	0.4%	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	4	0.7%
	566	170.0%	645	188.0%	811	160.6%	631	100.8%	724	160.9%	935	163.7%	844	153.5%	663	160.5%	881	160.8%	852	157.2%

実施時期	10年連続提出施設																			
	2022年(n=14)		2021年(n=19)		2020年(n=30)		2019年(n=30)		2018年(n=27)		2017年(n=27)		2016年(n=29)		2015年(n=27)		2014年(n=25)		2013年(n=25)	
	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)
①年度初めに	0	0.0%	0	0.0%	1	3.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.4%	1	3.7%	0	0.0%	1	4.0%
②入職時オリエンテーション	14	100.0%	17	89.5%	27	90.0%	27	90.0%	23	85.2%	22	81.5%	26	89.7%	25	92.6%	22	88.0%	21	84.0%
③単独の研修会	7	50.0%	11	57.9%	19	63.3%	21	70.0%	20	74.1%	18	66.7%	14	48.3%	15	55.6%	15	60.0%	13	52.0%
④他の研修会との併催	3	21.4%	1	5.3%	5	16.7%	5	16.7%	6	22.2%	4	14.8%	7	24.1%	6	22.2%	4	16.0%	5	20.0%
⑤その他	4	28.6%	2	10.5%	3	10.0%	3	10.0%	1	3.7%	1	3.7%	3	10.3%	2	7.4%	3	12.0%	2	8.0%
未回答	1	7.1%	2	10.5%	0	0.0%	1	3.3%	1	3.7%	0	0.0%	0	0.0%	4	14.8%	0	0.0%	0	0.0%
	29	207.1%	33	173.7%	55	183.3%	57	190.0%	51	188.9%	45	166.7%	51	175.9%	53	196.3%	44	176.0%	42	168.0%

3. (3) 研修対象の範囲

※設問3(1)で「はい」と回答した場合にのみ回答

研修対象の範囲	全 体																			
	2022年 (n=333)		2021年 (n=343)		2020年 (n=505)		2019年 (n=626)		2018年 (n=724)		2017年 (n=935)		2016年 (n=844)		2015年 (n=663)		2014年 (n=881)		2013年 (n=852)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①職員全員	312	93.7	322	93.9	467	92.5	594	94.9	420	93.3	532	93.2	496	90.2	375	90.8	505	92.2	496	91.5
②管理職のみ	1	0.3	1	0.3	3	0.6	4	0.6	2	0.4	4	0.7	3	0.5	3	0.7	3	0.5	7	1.3
③医事課や受付のみ	1	0.3	0	0.0	0	0.0	3	0.5	1	0.2	0	0.0	3	0.5	1	0.2	0	0.0	2	0.4
④その他	17	5.1	18	5.2	32	6.3	21	3.4	26	5.8	33	5.8	45	8.2	33	8.0	37	6.8	31	5.7
未回答	2	0.6	2	0.6	3	0.6	4	0.6	1	0.2	2	0.4	3	0.5	1	0.2	3	0.5	6	1.1
	333	100	343	100	505	100	626	100	450	100	571	100	550	100	413	100	548	100	542	100

研修対象の範囲	10年連続提出施設																			
	2022年 (n=16)		2021年 (n=19)		2020年 (n=30)		2019年 (n=30)		2018年 (n=27)		2017年 (n=27)		2016年 (n=29)		2015年 (n=27)		2014年 (n=25)		2013年 (n=25)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①職員全員	15	93.8	18	94.7	29	96.7	28	93.3	26	96.3	26	96.3	26	89.7	26	96.3	24	96.0	24	96.0
②管理職のみ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0
③医事課や受付のみ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
④その他	0	0.0	1	5.3	1	3.3	2	6.7	1	3.7	1	3.7	2	6.9	1	3.7	1	4.0	1	4.0
未回答	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	16	100	19	100	30	100	30	100	27	100	27	100	29	100	27	100	25	100	25	100

3. (4) 年間での開催回数

※設問3(1)で「はい」と回答した場合にのみ回答

年間での開催回数	全 体																			
	2022年 (n=333)		2021年 (n=343)		2020年 (n=505)		2019年 (n=626)		2018年 (n=724)		2017年 (n=935)		2016年 (n=844)		2015年 (n=663)		2014年 (n=881)		2013年 (n=852)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①1回	207	62.2	206	60.1	304	60.2	378	60.4	269	59.8	333	58.3	325	59.1	228	55.2	331	60.4	338	62.4
②2回	85	25.5	86	25.1	121	24.0	166	26.5	116	25.8	150	26.3	156	28.4	121	29.3	141	25.7	134	24.7
③3回以上	39	11.7	49	14.3	70	13.9	77	12.3	59	13.1	84	14.7	62	11.3	59	14.3	67	12.2	57	10.5
未回答	2	0.6	2	0.6	10	2.0	5	0.8	6	1.3	4	0.7	7	1.3	5	1.2	9	1.6	13	2.4
	333	100	343	100	505	100	626	100	450	100	571	100	550	100	413	100	548	100	542	100

年間での開催回数	10年連続提出施設																			
	2022年 (n=15)		2021年 (n=19)		2020年 (n=30)		2019年 (n=30)		2018年 (n=27)		2017年 (n=27)		2016年 (n=29)		2015年 (n=27)		2014年 (n=25)		2013年 (n=25)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①1回	12	80.0	12	63.2	17	56.7	16	53.3	11	40.7	11	40.7	16	55.2	10	37.0	10	40.0	13	52.0
②2回	0	0.0	5	26.3	9	30.0	9	30.0	12	44.4	12	44.4	8	27.6	11	40.7	10	40.0	8	32.0
③3回以上	2	13.3	2	10.5	3	10.0	5	16.7	4	14.8	4	14.8	4	13.8	6	22.2	5	20.0	4	16.0
未回答	1	6.7	0	0.0	1	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	15	100	19	100	30	100	30	100	27	100	27	100	29	100	27	100	25	100	25	100

3. (5) 職員への周知徹底、意識向上の為に研修内容で工夫している点 (複数回答)

※設問3(1)で「はい」と回答した場合にのみ回答

工夫点	全 体																			
	2022年 (n=333)		2021年 (n=343)		2020年 (n=505)		2019年 (n=626)		2018年(n= 450)		2017年(n= 571)		2016年(n= 550)		2015年(n= 413)		2014年(n= 548)		2013年(n= 542)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
① 外部講師の召致	75	22.5%	79	23.0%	144	28.5%	119	19.0%	156	34.7%	186	32.6%	184	33.5%	139	33.7%	188	34.3%	174	32.1%
② グループワークの実施	21	6.3%	18	5.2%	42	8.3%	50	8.0%	42	9.3%	52	9.1%	51	9.3%	28	6.8%	41	7.5%	50	9.2%
③ DVD/ビデオの視聴	151	45.3%	109	31.8%	155	30.7%	172	27.5%	107	23.8%	144	25.2%	133	24.2%	94	22.8%	131	23.9%	96	17.7%
④ アンケート調査の実施	123	36.9%	93	27.1%	147	29.1%	177	28.3%	110	24.4%	144	25.2%	130	23.6%	113	27.4%	131	23.9%	114	21.0%
⑤ その他	69	20.7%	69	20.1%	105	20.8%	105	16.8%	84	18.7%	97	17.0%	106	19.3%	91	22.0%	118	21.5%	122	22.5%
未回答	25	7.5%	45	13.1%	87	17.2%	107	17.1%	84	18.7%	124	21.7%	119	21.6%	79	19.1%	109	19.9%	130	24.0%
	464	139.3%	413	120.4%	680	134.7%	730	116.6%	583	129.6%	747	130.8%	723	131.5%	544	131.7%	718	131.0%	686	126.6%

4. 外部の研修会への参加について

4. (1) 外部の研修会への職員の参加の有無

職員の参加の有無	全 体																			
	2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①はい	97	24.0	55	13.1	103	16.5	222	28.5	182	31.6	260	36.2	211	31.1	190	36.3	206	28.8	188	27.7
②いいえ	292	72.3	355	84.7	492	79.0	539	69.2	342	59.4	453	63.0	460	67.7	330	63.0	493	68.9	481	70.9
未回答	15	3.7	9	2.1	28	4.5	18	2.3	52	9.0	6	0.8	8	1.2	4	0.8	17	2.4	9	1.3
	404	100	419	100	623	100	779	100	576	100	719	100	679	100	524	100	716	100	678	100

職員の参加の有無	10年連続提出施設																			
	2022年 (n=15)		2021年 (n=21)		2020年 (n=31)		2019年 (n=31)		2018年 (n=31)		2017年 (n=31)		2016年 (n=31)		2015年 (n=31)		2014年 (n=31)		2013年 (n=31)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①はい	3	20.0	4	19.0	6	19.4	12	38.7	13	41.9	12	38.7	14	45.2	14	45.2	9	29.0	5	16.1
②いいえ	11	73.3	16	76.2	25	80.6	19	61.3	16	51.6	18	58.1	16	51.6	17	54.8	21	67.7	25	80.6
未回答	1	6.7	1	4.8	0	0.0	0	0.0	2	6.5	1	3.2	1	3.2	0	0.0	1	3.2	1	3.2
	15	100	21	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100

4. (2) 外部の研修会への参加者 (複数回答)

※設問4(1)で「はい」と回答した場合にのみ回答

参加者	全 体																			
	2022年 (n=97)		2021年 (n=55)		2020年 (n=103)		2019年 (n=222)		2018年 (n=182)		2017年 (n=260)		2016年 (n=211)		2015年 (n=190)		2014年 (n=206)		2013年 (n=188)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①理事長・病院長	10	10.3%	1	1.8%	3	2.9%	11	5.0%	4	2.2%	4	1.5%	3	1.4%	7	3.7%	4	1.9%	7	3.7%
②事務長	28	28.9%	10	18.2%	30	29.1%	54	24.3%	38	20.9%	69	26.5%	63	29.9%	50	26.3%	47	22.8%	55	29.3%
③看護部長	15	15.5%																		
④個人情報保護対策担当者	59	60.8%	30	54.5%	57	55.3%	141	63.5%	120	65.9%	158	60.8%	132	62.6%	124	65.3%	130	63.1%	112	59.6%
⑤その他	22	22.7%	21	38.2%	23	22.3%	59	26.6%	41	22.5%	67	25.8%	48	22.7%	40	21.1%	66	32.0%	42	22.3%
未回答	74	76.3%	0	0.0%	0	0.0%	4	1.8%	2	1.1%	4	1.5%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	1	0.5%
	208	214.4%	62	112.7%	113	109.7%	269	121.2%	205	112.6%	302	116.2%	246	116.6%	222	116.8%	247	119.9%	217	115.4%

参加者	10年連続提出施設																			
	2022年 (n=15)		2021年 (n=4)		2020年 (n=7)		2019年 (n=14)		2018年 (n=14)		2017年 (n=14)		2016年 (n=17)		2015年 (n=21)		2014年 (n=10)		2013年 (n=20)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①病院長	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.8	0	0.0	1	5.0
②事務長	0	0.0	0	0.0	2	28.6	4	28.6	2	14.3	2	14.3	3	17.6	5	23.8	1	10.0	8	40.0
③看護部長	0	0.0																		
④個人情報保護対策担当者	2	13.3	3	75.0	3	42.9	8	57.1	10	71.4	10	71.4	11	64.7	6	28.6	6	60.0	5	25.0
⑤その他	1	6.7	1	25.0	2	28.6	2	14.3	2	14.3	2	14.3	3	17.6	9	42.9	3	30.0	6	30.0
未回答	12	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	15	100	4	100	7	100	14	100	14	100	14	100	17	100	21	100	10	100	20	100

4. (3) 主催者について (複数回答)

※設問4(1)で「はい」と回答した場合にのみ回答

※2022年より、「③職能団体」を追記した。

主催者	全体																			
	2022年 (n=97)		2021年 (n=55)		2020年 (n=103)		2019年 (n=222)		2018年 (n=182)		2017年 (n=260)		2016年 (n=211)		2015年 (n=190)		2014年 (n=206)		2013年 (n=188)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①行政が主催	23	23.7%	10	18.2%	26	25.2%	6	2.7%	19	10.4%	63	24.2%	36	17.1%	25	13.2%	35	17.0%	34	18%
②病院団体などの主催	63	64.9%	44	80.0%	73	70.9%	31	14.0%	37	20.3%	45	17.3%	45	21.3%	147	77.4%	156	75.7%	134	71%
③職能団体	15	15.5%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0%
④コンサルティング会社などの主催	25	25.8%	8	14.5%	19	18.4%	14	6.3%	125	68.7%	176	67.7%	141	66.8%	29	15.3%	30	14.6%	27	14%
⑤その他	5	5.2%	1	1.8%	9	8.7%	14	6.3%	18	9.9%	45	17.3%	20	9.5%	8	4.2%	16	7.8%	14	7%
未回答	1	1.0%	0	0.0%	1	1.0%	165	74.3%	2	1.1%	1	0.4%	3	1.4%	1	0.5%	2	1.0%	5	3%
	132	136.1%	63	114.5%	128	124.3%	230	103.6%	201	110.4%	330	126.9%	245	116.1%	210	110.5%	239	116.0%	214	113.8%

5. 個人情報保護に関する苦情などについて

5. (1) 個人情報漏洩への対応として、保険への加入状況

保険への加入	全体																			
	2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①加入している	153	37.9	150	35.8	191	30.7	256	32.9	187	32.5	219	30.5	179	26.4	138	26.3	181	25.3	160	23.6
②加入していない	242	59.9	259	61.8	400	64.2	483	62.0	335	58.2	491	68.3	488	71.9	376	71.8	518	72.3	500	73.7
未回答	9	2.2	10	2.4	32	5.1	40	5.1	54	9.4	9	1.3	12	1.8	10	1.9	17	2.4	18	2.7
	404	100	419	100	623	100	779	100	576	100	719	100	679	100	524	100	716	100	678	100

5. (2) 個人情報保護対応に関する苦情やトラブルが生じた場合、誰に相談するか（複数回答）

相談相手	全体																			
	2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①弁護士等の専門家	322	79.7	354	41.7	502	40.2	621	39.6	437	39.1	563	30.8	530	39.8	412	40.0	570	40.4	508	38.7
②病院団体・医師会など	117	29.0	145	17.1	191	15.3	256	16.3	71	6.4	243	13.3	60	4.5	159	15.4	229	16.2	214	16.3
③自治体の相談窓口	26	6.4	28	3.3	45	3.6	65	4.1	32	2.9	55	3.0	23	1.7	39	3.8	64	4.5	62	4.7
④警察	59	14.6	47	5.5	73	5.8	105	6.7	179	16.0	74	4.1	210	15.8	58	5.6	64	4.5	61	4.7
⑤院内対応	240	59.4	235	27.7	348	27.8	415	26.4	315	28.2	614	33.6	407	30.5	303	29.4	415	29.4	394	30.1
⑥特に決まっていない	23	5.7	22	2.6	32	2.6	57	3.6	23	2.1	46	2.5	54	4.1	34	3.3	34	2.4	43	3.3
⑦その他	13	3.2	11	1.3	28	2.2	27	1.7	53	4.7	225	12.3	41	3.1	19	1.8	22	1.6	18	1.4
未回答	9	2.2	7	0.8	31	2.5	24	1.5	8	0.7	6	0.3	8	0.6	6	0.6	14	1.0	11	0.8
	809	200.2	849	100	1250	100	1570	100	1118	100	1826	100	1333	100	1030	100	1412	100	1311	100

5. (3) 個人情報保護対応に関する苦情の有無

※カルテ情報開示などへの苦情は除く。

苦情の有無	全体																			
	2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①苦情があった	33	8.2	26	6.2	46	7.4	43	5.5	33	5.7	47	6.5	47	6.9	36	6.9	60	8.4	56	8.3
②苦情はなかった	365	90.3	387	92.4	544	87.3	713	91.5	489	84.9	664	92.4	620	90.5	479	91.4	633	88.4	608	89.7
未回答	6	1.5	6	1.4	33	5.3	23	3.0	54	9.4	8	1.1	18	2.6	9	1.7	23	3.2	14	2.1
	404	100	419	100	623	100	779	100	576	100	719	100	685	100	524	100	716	100	678	100

苦情の有無	10年連続提出施設																			
	2022年 (n=15)		2021年 (n=21)		2020年 (n=31)		2019年 (n=31)		2018年 (n=31)		2017年 (n=31)		2016年 (n=31)		2015年 (n=31)		2014年 (n=31)		2013年 (n=31)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①苦情があった	0	0.0	1	4.8	4	12.9	3	10.0	3	9.7	4	12.9	2	6.5	1	3.2	4	12.9	3	9.7
②苦情はなかった	0	0.0	19	90.5	25	80.6	27	90.0	26	83.9	27	87.1	28	90.3	30	96.8	26	83.9	28	90.3
未回答	15	100.0	1	4.8	2	6.5	0	0.0	2	6.5	0	0.0	1	3.2	0	0.0	1	3.2	0	0.0
	15	100	21	100	31	100	30	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100

5. (3)

○苦情の件数について（個人情報保護対応に関する「苦情があった」場合に回答）

件数	2022年 (n=33)		2021年 (n=29)		2020年 (n=51)		2019年 (n=64)		2018年 (n=33)		2017年 (n=47)		2016年 (n=47)		2015年 (n=36)		2014年 (n=60)		2013年 (n=56)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
1件	12	36.4	11	37.9	12	23.5	14	21.9	15	45.5	29	61.7	31	66.0	19	52.8	27	45.0	27	48.2
2件	3	9.1	2	6.9	9	17.6	11	17.2	7	21.2	7	14.9	6	12.8	7	19.4	16	26.7	9	16.1
3件	5	15.2	2	6.9	5	9.8	4	6.3	3	9.1	3	6.4	3	6.4	1	2.8	6	10.0	5	8.9
4件	0	0.0	0	0.0	1	2.0	4	6.3	1	3.0	1	2.1	1	2.1	1	2.8	1	1.7	0	0.0
5件	4	12.1	4	13.8	2	3.9	2	3.1	2	6.1	1	2.1	0	0.0	1	2.8	3	5.0	2	3.6
6件	0	0.0	0	0.0	2	3.9	1	1.6	1	3.0	1	2.1	1	2.1	0	0.0	1	1.7	1	1.8
7件	0	0.0	0	0.0	1	2.0	1	1.6	0	0.0	0	0.0	1	2.1	1	2.8	0	0.0	2	3.6
8件	1	3.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9件	2	6.1	0	0.0	0	0.0	1	1.6	0	0.0	2	4.3	1	2.1	0	0.0	2	3.3	0	0.0
10件	1	3.0	1	3.4	1	2.0	4	6.3	0	0.0	1	2.1	0	0.0	1	2.8	1	1.7	3	5.4
11件以上	1	3.0	2	6.9	11	21.6	13	20.3	4	12.1	2	4.3	1	2.1	0	0.0	1	1.7	0	0.0
未回答	4	12.1	7	24.1	7	13.7	9	14.1	0	0.0	0	0.0	2	4.3	5	13.9	2	3.3	7	12.5
	33	100	29	100	51	100	64	100	33	100	47	100	47	100	36	100	60	100	56	100

5. (4) 個人情報保護対応に関する金銭的な補償の有無

※5(3)で「苦情やトラブルがあった」と回答した場合にのみ回答

金銭補償の有無	全体																			
	2022年 (n=33)		2021年 (n=26)		2020年 (n=46)		2019年 (n=43)		2018年 (n=33)		2017年 (n=47)		2016年 (n=47)		2015年 (n=36)		2014年 (n=60)		2013年 (n=56)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①金銭補償をした	1	3.0	2	7.7	3	6.5	1	2.3	0	0.0	2	4.3	2	4.3	1	2.8	5	8.3	0	0.0
②金銭補償はしなかった	32	97.0	24	92.3	38	82.6	5	11.4	33	100.0	44	93.6	42	89.4	34	94.4	55	91.7	45	80.4
未回答	0	0.0	0	0.0	5	10.9	38	86.4	0	0.0	1	2.1	3	6.4	1	2.8	0	0.0	11	19.6
	33	100	26	100	46	100	44	100	33	100	47	100	47	100	36	100	60	100	56	100

○補償をした件数について

※5(3)で「苦情やトラブルがあった」と回答した場合にのみ回答

金銭補償件数	2022年 (n=0)	2020年 (n=3)	2021年 (n=2)	2020年 (n=3)	2019年 (n=1)	2018年 (n=0)	2017年 (n=2)	2016年 (n=2)	2015年 (n=1)	2014年 (n=5)	2013年 (n=0)
1件	0	0	2	0	1	0	2	2	1	5	0
2件	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3件	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4件	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5件以上	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
未回答	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0

5. (5) 個人情報漏洩保険による金銭的な補償の有無

※5(4)で「金銭補償をした」と回答した場合にのみ回答

個人情報漏洩保険の 利用有無	2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=3)		2019年 (n=1)		2018年 (n=0)		2017年 (n=2)		2016年 (n=2)		2015年 (n=1)		2014年 (n=5)		2013年 (n=0)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①保険から支払た	1	100.0	1	50.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	0	4.3	0	4.3	1	2.8	0	8.3	0	0.0
②保険以外から支払た	0	0.0	1	50.0	2	66.7	0	0.0	0	100.0	2	93.6	2	89.4	0	94.4	5	91.7	0	80.4
未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	2.1	0	6.4	0	2.8	0	0.0	0	19.6
	1	100	2	100	3	100	1	100	0	100	2	100	2	100	1	100	5	100	0	100

○補償をした件数について

※5(4)で「金銭補償をした」と回答した場合にのみ回答

金銭補償件数	2022年 (n=0)	2020年 (n=1)	2021年 (n=1)	2020年 (n=1)	2019年 (n=1)	2018年 (n=0)	2018年 (n=0)	2016年 (n=0)	2015年 (n=1)	2014年 (n=0)	2013年 (n=0)
1件	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0
2件	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3件	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4件	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5件以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
未回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

5. (6) 苦情があった場合の対応事例

※苦情事例は「別紙8」

6. 個人情報保護に関する相談・問合せについて（苦情は除く）

(1) 個人情報保護対応への相談・問合せ（苦情は除く）の有無

相談・問合せの有無	全体																			
	2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①相談・問合せがあった	41	10.1	29	6.9	51	8.2	64	8.2	35	6.1	51	7.1	51	7.5	48	9.2	68	9.5	77	11.4
②相談・問合せはなかった	359	88.9	380	90.7	542	87.0	677	86.9	486	84.4	657	91.4	611	90.0	464	88.5	630	88.0	580	85.5
未回答	4	1.0	10	2.4	30	4.8	38	4.9	55	9.5	11	1.5	17	2.5	12	2.3	18	2.5	21	3.1
	404	100	419	100	623	100	779	100	576	100	719	100	679	100	524	100	716	100	678	100

相談・問合せの有無	10年連続提出施設																			
	2022年 (n=15)		2021年 (n=21)		2020年 (n=31)		2019年 (n=31)		2018年 (n=31)		2017年 (n=31)		2016年 (n=31)		2015年 (n=31)		2014年 (n=31)		2013年 (n=31)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①相談・問合せがあった	0	0.0	2	9.5	1	3.2	1	3.2	3	9.7	4	12.9	3	9.7	4	12.9	3	9.7	3	9.7
②相談・問合せはなかった	15	100.0	19	90.5	30	96.8	29	93.5	26	83.9	27	87.1	28	90.3	26	83.9	27	87.1	28	90.3
未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.2	2	6.5	0	0.0	0	0.0	1	3.2	1	3.2	0	0.0
	15	100	21	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100

(2) 相談・問合せ等があった場合の対応事例 6.9%

※事例は「別紙9」

7. 診療情報の開示について

7. (1)病院で定める正規の手続きを経た診療情報開示の請求の有無

診療情報開示の 請求の有無	全体																			
	2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①請求あり	340	84.2	359	85.7	487	78.2	567	72.8	462	80.2	578	80.4	522	76.9	398	76.0	541	75.6	491	72.4
②請求なし	64	15.8	49	11.7	90	14.4	131	16.8	81	14.1	114	15.9	122	18.0	110	21.0	151	21.1	164	24.2
未回答	0	0.0	11	2.6	46	7.4	81	10.4	33	5.7	27	3.8	35	5.2	16	3.1	24	3.4	23	3.4
	404	100	419	100	623	100	779	100	576	100	719	100	679	100	524	100	716	100	678	100

診療情報開示の請求 の有無	10年連続提出施設																			
	2022年 (n=15)		2021年 (n=21)		2020年 (n=31)		2019年 (n=31)		2018年 (n=31)		2017年 (n=31)		2016年 (n=31)		2015年 (n=31)		2014年 (n=31)		2013年 (n=31)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①請求あり	13	86.7	18	85.7	28	90.3	26	83.9	27	87.1	24	77.4	26	83.9	25	80.6	28	90.3	27	87.1
②請求なし	0	0.0	3	14.3	3	9.7	5	16.1	4	12.9	3	9.7	4	12.9	6	19.4	3	9.7	4	12.9
未回答	2	13.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	12.9	1	3.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	15	100	21	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100

7. (2) 開示請求があった場合の請求者について (複数回答)

※7(1)で「開示請求があった」場合にのみ回答

請求者	全体																			
	2022年(n=1533)		2021年(n=1653)		2020年(n=2092)		2019年(n=2199)		2018年(n=1958)		2017年(n=2294)		2016年(n=1984)		2015年(n=1520)		2014年(n=1884)		2013年(n=1616)	
	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)
①患者本人	231	67.9%	252	70.2%	295	60.6%	374	66.0%	328	71.0%	407	70.4%	397	76.1%	265	66.6%	354	65.4%	331	0.7
②患者家族	182	53.5%	202	56.3%	254	52.2%	293	51.7%	265	57.4%	326	56.4%	270	51.7%	220	55.3%	274	50.6%	246	0.5
③患者遺族	106	31.2%	107	29.8%	141	29.0%	152	26.8%	157	34.0%	187	32.4%	141	27.0%	143	35.9%	140	25.9%	145	0.3
④保険会社	117	34.4%	192	53.5%	235	48.3%	257	45.3%	227	49.1%	245	42.4%	215	41.2%	140	35.2%	189	34.9%	161	0.3
⑤警察	176	51.8%	176	49.0%	186	38.2%	217	38.3%	194	42.0%	220	38.1%	201	38.5%	151	37.9%	196	36.2%	164	0.3
⑥裁判所	196	57.6%	207	57.7%	245	50.3%	276	48.7%	243	52.6%	280	48.4%	230	44.1%	189	47.5%	240	44.4%	189	0.4
⑦弁護士	253	74.4%	279	77.7%	293	60.2%	336	59.3%	272	58.9%	336	58.1%	274	52.5%	201	50.5%	245	45.3%	186	0.4
⑧弁護士会	44	12.9%	68	18.9%	73	15.0%	84	14.8%	67	14.5%	67	11.6%	76	14.6%	56	14.1%	68	12.6%	44	0.1
⑨その他	164	48.2%	161	44.8%	191	39.2%	201	35.4%	201	43.5%	221	38.2%	177	33.9%	154	38.7%	174	32.2%	144	0.3
未回答	64	18.8%	9	2.5%	179	36.8%	9	1.6%	4	0.9%	5	0.9%	3	0.6%	1	0.3%	4	0.7%	6	0.0
	1533	450.9%	1653	460.4%	2092	429.6%	2199	387.8%	1958	423.8%	2294	396.9%	1984	380.1%	1520	381.9%	1884	348.2%	1616	329.1%

請求者	10年連続提出施設																			
	2022年(n=14)		2021年(n=18)		2020年(n=25)		2019年(n=26)		2018年(n=27)		2017年(n=26)		2016年(n=26)		2015年(n=25)		2014年(n=29)		2013年(n=27)	
	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)	回答数 (件)	回答割合 (%)
①患者本人	8	57.1%	14	77.8%	15	60.0%	20	76.9%	19	70.4%	22	84.6%	20	76.9%	21	84.0%	14	48.3%	19	70.4%
②患者家族	7	50.0%	10	55.6%	19	76.0%	14	53.8%	16	59.3%	18	69.2%	16	61.5%	12	48.0%	15	51.7%	14	51.9%
③患者遺族	6	42.9%	6	33.3%	10	40.0%	8	30.8%	8	29.6%	10	38.5%	7	26.9%	10	40.0%	6	20.7%	9	33.3%
④保険会社	9	64.3%	11	61.1%	17	68.0%	17	65.4%	14	51.9%	17	65.4%	12	46.2%	10	40.0%	10	34.5%	11	40.7%
⑤警察	6	42.9%	9	50.0%	12	48.0%	11	42.3%	13	48.1%	7	26.9%	10	38.5%	9	36.0%	9	31.0%	8	29.6%
⑥裁判所	9	64.3%	11	61.1%	11	44.0%	14	53.8%	16	59.3%	17	65.4%	18	69.2%	14	56.0%	14	48.3%	14	51.9%
⑦弁護士	11	78.6%	15	83.3%	21	84.0%	15	57.7%	18	66.7%	14	53.8%	13	50.0%	13	52.0%	12	41.4%	11	40.7%
⑧弁護士会	1	7.1%	5	27.8%	6	24.0%	4	15.4%	2	7.4%	3	11.5%	6	23.1%	5	20.0%	4	13.8%	4	14.8%
⑨その他	9	64.3%	10	55.6%	13	52.0%	13	50.0%	15	55.6%	16	61.5%	12	46.2%	9	36.0%	8	27.6%	8	29.6%
未回答	0	0.0%	3	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	66	471.4%	94	522.2%	124	496.0%	116	446.2%	121	448.1%	124	476.9%	114	438.5%	103	412.0%	92	317.2%	98	363.0%

7. (3) 開示請求のうち、不開示とした件数について

※7(1)で「開示請求があった」場合にのみ回答

件数	2022年 (n=340)	2021年 (n=359)	2020年 (n=487)	2019年 (n=567)	2018年 (n=462)	2017年 (n=578)	2016年 (n=522)	2015年 (n=398)	2014年 (n=541)	2013年 (n=491)
	回答数(件)	回答数(件)	回答数(件)	回答数(件)	回答数(件)	回答数(件)	回答数(件)	回答数(件)	回答数(件)	回答数(件)
0件	311	322	389	547	429	543	455	378	505	469
1件	16	14	19	3	18	18	26	16	25	17
2件	5	2	6	1	4	8	3	3	6	2
3件	3	2	4	1	4	4	3	1	2	1
4件以上	5	5	10	0	7	5	35	0	3	2
無回答	0	14	59	15	0	0	0	0	0	0
	340	359	487	567	462	578	522	398	541	491

○不開示としたその理由について

※不開示としたその理由は「別紙10」

7. (4) 開示請求件数の昨年との比較について

活動内容	全体																			
	2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①増加している	125	30.9	123	29.4	184	29.5	211	27.1	159	27.6	224	31.2	244	35.9	177	33.8	209	29.2	179	26.4
②減少している	70	17.3	80	19.1	89	14.3	87	11.2	90	15.6	92	12.8	68	10.0	69	13.2	78	10.9	72	10.6
③変わらない	195	48.3	200	47.7	294	47.2	392	50.3	248	43.1	39	5.4	320	47.1	244	46.6	380	53.1	370	54.6
未回答	14	3.5	16	3.8	56	9.0	89	11.4	79	13.7	364	50.6	47	6.9	34	6.5	49	6.8	57	8.4
	404	100	419	100	623	100	779	100	576	100	719	100	679	100	524	100	716	100	678	100

活動内容	10年連続提出施設																			
	2022年 (n=15)		2021年 (n=21)		2020年 (n=31)		2019年 (n=31)		2018年 (n=31)		2017年 (n=31)		2016年 (n=31)		2015年 (n=31)		2014年 (n=31)		2013年 (n=31)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①増加している	6	40.0	5	23.8	14	45.2	14	45.2	7	22.6	13	41.9	14	45.2	11	35.5	8	25.8	11	35.5
②減少している	4	26.7	9	42.9	5	16.1	9	29.0	9	29.0	5	16.1	4	12.9	5	16.1	6	19.4	4	12.9
③変わらない	5	33.3	7	33.3	10	32.3	8	25.8	14	45.2	12	38.7	10	32.3	14	45.2	15	48.4	14	45.2
未回答	0	0.0	0	0.0	2	6.5	0	0.0	1	3.2	1	3.2	3	9.7	1	3.2	2	6.5	2	6.5
	15	100	21	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100

7. (5) 開示請求の周知方法について (複数回答)

活動内容	全体																			
	2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①職員が直接説明	23	5.7%	17	4.1%	49	7.9%	67	8.6%	24	4.2%	31	4.3%	35	5.2%	32	6.1%	34	4.7%	31	4.6%
②院内にポスター掲示	208	51.5%	208	49.6%	296	47.5%	322	41.3%	270	46.9%	347	48.3%	329	48.5%	262	50.0%	373	52.1%	358	52.8%
③ご案内に掲載、配布	97	24.0%	99	23.6%	143	23.0%	148	19.0%	135	23.4%	171	23.8%	133	19.6%	132	25.2%	182	25.4%	180	26.5%
④問合せがあったときに口頭で説明	322	79.7%	336	80.2%	478	76.7%	580	74.5%	427	74.1%	589	81.9%	533	78.5%	423	80.7%	563	78.6%	529	78.0%
⑤その他	46	11.4%	26	6.2%	48	7.7%	42	5.4%	37	6.4%	34	4.7%	56	8.2%	41	7.8%	42	5.9%	33	4.9%
未回答	6	1.5%	4	1.0%	37	5.9%	77	9.9%	61	10.6%	18	2.5%	30	4.4%	19	3.6%	32	4.5%	24	3.5%
	702	173.8%	690	164.7%	1051	168.7%	1236	158.7%	954	165.6%	1190	165.5%	1116	164%	909	173.5%	1226	171.2%	1155	170.4%

活動内容	10年連続提出施設																			
	2022年 (n=15)		2021年 (n=21)		2020年 (n=31)		2019年 (n=31)		2018年 (n=31)		2017年 (n=31)		2016年 (n=31)		2015年 (n=31)		2014年 (n=31)		2013年 (n=31)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①職員が直接説明	0	0.0%	0	0.0%	1	3.2%	1	3.2%	1	3.2%	2	6.5%	2	6.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	6.5%
②院内にポスター掲示	10	66.7%	13	61.9%	19	61.3%	17	54.8%	20	64.5%	17	54.8%	17	54.8%	19	61.3%	20	64.5%	18	58.1%
③ご案内に掲載、配布	6	40.0%	8	38.1%	10	32.3%	10	32.3%	8	25.8%	8	25.8%	10	32.3%	12	38.7%	8	25.8%	11	35.5%
④問合せがあったときに口頭で説明	15	100.0%	20	95.2%	29	93.5%	26	83.9%	25	80.6%	26	83.9%	24	77.4%	26	83.9%	25	80.6%	23	74.2%
⑤その他	1	6.7%	3	14.3%	1	3.2%	3	9.7%	3	9.7%	2	6.5%	2	6.5%	2	6.5%	2	6.5%	1	3.2%
未回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.2%	2	6.5%	1	3.2%	3	9.7%	0	0.0%	1	3.2%	1	3.2%
	32	213%	44	210%	60	194%	58	187%	59	190%	56	181%	58	187%	59	190%	56	181%	56	181%

7. (6) 開示に関わる費用請求について

※0円と回答したデータも計算に含めた。

※複数の金額を記載した回答は、平均値を使用した。また「①～③を合わせて2000円」など、形式に合致しない回答は欠損とした。

※複数パターンがある場合 値段の低い方を採用する。(例：一枚あたりカラー 100円/白黒 50円の場合 50円を採用)

活動内容	2022年		2021年		2020年		2019年		2018年		2017年		2016年		2015年		2014年		2013年	
	平均額 (円)	中央値 (円)	平均額 (円)	中央値 (円)	平均額 (円)	中央値 (円)	平均額 (円)	中央値 (円)	平均額 (円)	中央値 (円)	平均額 (円)	中央値 (円)	平均額 (円)	中央値 (円)	平均額 (円)	中央値 (円)	平均額 (円)	中央値 (円)	平均額 (円)	中央値 (円)
①診療記録のコピー(1枚につき)	165円	20円	100円	20円	92円	20円	96円	20円	60円	20円	48円	20円	126円	20円	49円	20円	96円	20円	82円	20円
②X線フィルムのコピー(1枚につき)	948円	1,000円	1,000円	1,000円	1,080円	1,000円	845円	540円	748円	540円	392円	540円	817円	540円	714円	540円	736円	540円	714円	525円
③医師による説明(1時間につき)	4,301円	1,550円	5,400円	5,400円	5,849円	5,400円	5,165円	20円	5,432円	5,000円	2,570円	5,000円	4,523円	5,000円	4,491円	5,000円	4,473円	5,000円	4,045円	3,150円
④その他																				

8. マイナンバー法と個人情報保護法の改正について (※2016年に内容改正)

8. (1) 改正の認知度について

改正認知	全 体													
	2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①知っている	288	71.3	301	71.8	437	70.1	490	62.9	396	68.8	566	78.7	538	79.2
②知らない	113	28.0	111	26.5	152	24.4	246	31.6	127	22.0	142	19.7	129	19.0
未回答	3	0.7	7	1.7	34	5.5	43	5.5	53	9.2	11	1.5	12	1.8
	404	100	419	100	623	100	779	100	576	100	719	100	679	100

8. (2) 改正への対応について

※8(1)で「知っている」場合にのみ回答

改正への対応状況	全 体													
	2022年 (n=288)		2021年 (n=301)		2020年 (n=437)		2019年 (n=490)		2018年 (n=396)		2017年 (n=566)		2016年 (n=538)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①対応	214	74.3	243	80.7	341	78.0	392	80.0	333	84.1	458	80.9	375	69.7
②未対応	73	25.3	57	18.9	90	20.6	85	17.3	55	13.9	103	18.2	81	15.1
③未回答	1	0.3	1	0.3	6	1.4	13	2.7	8	2.0	5	0.9	82	15.2
	288	100	301	100	437	100	490	100	396	100	566	100	538	100

8. (3) 法への対応内容について (複数回答)

※8(1)で「知っている」場合にのみ回答

法への対応内容	全体													
	2022年(n=214)		2021年(n=243)		2020年(n=341)		2019年(n=392)		2018年(n=333)		2017年(n=458)		2016年(n=375)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①規程の改訂	159	74.3%	187	77.0%	287	84.2%	370	0.9	119	35.7%	310	93.1%	277	60.5%
②情報システムの改訂・更新	83	38.8%	89	36.6%	148	43.4%	145	0.4	254	76.3%	151	45.3%	141	30.8%
③職員教育・研修開催	135	63.1%	156	64.2%	211	61.9%	252	0.6	224	67.3%	276	82.9%	236	51.5%
④取引業者との契約、文書の変更・改訂	43	20.1%	74	30.5%	110	32.3%	89	0.2	86	25.8%	95	28.5%	94	20.5%
⑤マイナンバー制・個人情報保護法改正の研修会に参加	86	40.2%	117	48.1%	157	46.0%	216	0.6	216	64.9%	333	100.0%	318	69.4%
⑥管理組織体制の変更	19	8.9%		0.0%		0.0%		0.0		0.0%		0.0%		0.0%
⑦その他	8	3.7%	4	1.6%	4	1.2%	4	0.0	9	2.7%	14	4.2%	0	0.0%
⑧未回答	0	0.0%	0	0.0%	86	25.2%	84	0.2	58	17.4%	107	32.1%	143	31.2%
	533	249.1%	627	258.0%	1003	294.1%	1160	295.9%	966	290.1%	1286	386.2%	1209	264.0%

8. (4) 具体的に実施されたもの (複数回答)

※2018年より設問形式を変更した。

具体的に実施されたもの	全 体									
	2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①外来患者への同意取得	97	24.0%	75	17.9%	132	21.2%	115	14.8%	86	14.9%
②入院患者への同意取得	106	26.2%	100	23.9%	166	26.6%	169	21.7%	124	21.5%
③外来患者の呼称での呼び込み中止・変更	55	13.6%	62	14.8%	100	16.1%	105	13.5%	75	13.0%
④入院患者の病室ネームプレートの撤去	68	16.8%	81	19.3%	97	15.6%	99	12.7%	70	12.2%
⑤電話での問い合わせへの取次中止	125	30.9%	156	37.2%	225	36.1%	263	33.8%	204	35.4%
⑥範囲の制限、確認の厳格化	122	30.2%	150	35.8%	195	31.3%	218	28.0%	178	30.9%
⑦問い合わせ対応への厳格化	94	23.3%	121	28.9%	185	29.7%	182	23.4%	147	25.5%
⑧職員が取り扱う患者情報の制限	66	16.3%	95	22.7%	152	24.4%	148	19.0%	115	20.0%
⑨自院職員の個人情報の保護対策の実施	102	25.2%	130	31.0%	184	29.5%	193	24.8%	156	27.1%
⑩個人情報保護対策の保険に加入	56	13.9%	57	13.6%	78	12.5%	101	13.0%	71	12.3%
⑪コンサルティング会社などの利用	15	3.7%	10	2.4%	19	3.0%	18	2.3%	22	3.8%
	906	224.3%	1037	247.5%	1533	246.1%	1611	206.8%	1248	216.7%

8. (5) 実施されたものについて具体的な対応

※具体的な対応は「別紙11」

8. (6) 個人情報の漏洩時に個人情報保護委員会に報告する事態 (複数回答)

※2022年から新設した。

個人情報保護委員会への報告	2022年 (n=404)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)
①要配慮個人情報の漏洩時	305	75.5%
②財産的被害が生じたが、甚大になるおそれがない場合は報告が不要	49	12.1%
③不正の目的をもって行われた漏洩等が発生した事態は報告が必要	295	73.0%
④100人を超える漏洩等が発生した事態は報告が必要	113	28.0%
⑤個人情報保護委員会に報告は調査中であれば、2週間以内の報告でよい。	4	1.0%
⑥個人情報保護委員会に報告すれば、本人に通知しなくてよい。	4	1.0%
	770	190.6%

9. 当協会の個人情報保護法への取り組みについて

9. (1) 会員病院向けの個人情報管理担当責任者養成研修会の開催について

※2022年より12(1)から9(1)へ変更

研修会の開催	全体																			
	2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①知っている	262	64.9	278	66.3	393	63.1	451	57.9	391	67.9	522	72.6	482	71.0	368	70.2	510	71.2	429	63.3
②知らない	140	34.7	138	32.9	199	31.9	291	37.4	133	23.1	192	26.7	190	28.0	148	28.2	196	27.4	239	35.3
未回答	2	0.5	3	0.7	31	5.0	37	4.7	52	9.0	5	0.7	7	1.0	8	1.5	10	1.4	10	1.5
	404	100	419	100	623	100	779	100	576	100	719	100	679	100	524	100	716	100	678	100

研修会の開催	10年連続提出施設																			
	2022年 (n=15)		2021年 (n=21)		2020年 (n=31)		2019年 (n=31)		2018年 (n=31)		2017年 (n=31)		2016年 (n=31)		2015年 (n=31)		2014年 (n=31)		2013年 (n=31)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①知っている	14	93.3	18	85.7	25	80.6	24	77.4	28	90.3	27	87.1	26	83.9	26	83.9	23	74.2	26	83.9
②知らない	1	6.7	3	14.3	6	19.4	6	19.4	2	6.5	4	12.9	5	16.1	5	16.1	7	22.6	5	16.1
未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.2	1	3.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0
	15	100	21	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100

9. (2) 研修会への参加について (複数回答)

※2014年より追加 2022年より12(2)から9(2)へ変更

研修会への参加	全体																	
	2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①ベーシックコース	160	39.6%	173	41.3%	225	36.1%	293	37.6%	252	43.8%	305	42.4%	247	36.4%	194	37.0%	239	33.4%
②アドバンスコース	70	17.3%	67	16.0%	83	13.3%	107	13.7%	84	14.6%	98	13.6%	63	9.3%	55	10.5%	62	8.7%
③参加したことが無い	227	56.2%	230	54.9%	351	56.3%	430	55.2%	250	43.4%	402	55.9%	400	58.9%	305	58.2%	447	62.4%
	457	113.1%	470	112%	659	105.8%	830	106.5%	586	101.7%	805	112.0%	710	104.6%	554	105.7%	748	104%

9. (3) 当協会が認定個人情報保護団体であることについて

※2022年より12(3)から9(3)へ変更

認定個人情報保護団体	全体																			
	2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①知っている	225	55.7	256	61.1	379	60.8	447	57.4	356	61.8	457	63.6	406	59.8	328	62.6	470	65.6	419	61.8
②知らない	174	43.1	159	37.9	214	34.3	295	37.9	160	27.8	239	33.2	252	37.1	187	35.7	235	32.8	250	36.9
未回答	5	1.2	4	1.0	30	4.8	37	4.7	60	10.4	23	3.2	21	3.1	9	1.7	11	1.5	9	1.3
	404	100	419	100	623	100	779	100	576	100	719	100	679	100	524	100	716	100	678	100

認定個人情報保護団体	10年連続提出施設																			
	2022年 (n=15)		2021年 (n=21)		2020年 (n=31)		2019年 (n=31)		2018年 (n=31)		2017年 (n=31)		2016年 (n=31)		2015年 (n=31)		2014年 (n=31)		2013年 (n=31)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①知っている	13	86.7	19	90.5	26	83.9	25	80.6	27	87.1	28	90.3	31	100.0	27	87.1	25	80.6	27	87.1
②知らない	2	13.3	2	9.5	5	16.1	5	16.1	2	6.5	2	6.5	0	0.0	4	12.9	5	16.1	4	12.9
未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.2	2	6.5	1	3.2	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0
	15	100	21	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100

9. (4) 認定個人情報保護団体の活動内容について

2007年から2014年までは設問9(2)、2015年及び2016年は設問10(3)で「知っている」と回答した数

2022年より12(4)からへ9(4)変更

活動内容	全 体																			
	2022年 (n=225)		2021年 (n=256)		2020年 (n=379)		2019年 (n=447)		2018年 (n=356)		2017年 (n=457)		2016年 (n=406)		2015年 (n=328)		2014年 (n=470)		2013年 (n=419)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①よく知っている	10	4.4	14	5.5	17	4.5	14	3.1	10	2.8	14	3.1	15	3.5	16	4.9	22	4.7	21	5.0
②だいたい知っている	90	40.0	100	39.1	131	34.6	141	31.5	121	34.0	182	39.8	139	32.1	114	34.8	167	35.5	163	38.9
③聞いたことはある	76	33.8	87	34.0	160	42.2	199	44.5	141	39.6	178	38.9	166	38.3	131	39.9	190	40.4	149	35.6
④よくわからない	48	21.3	49	19.1	66	17.4	91	20.4	79	22.2	82	17.9	113	26.1	67	20.4	87	18.5	79	18.9
未回答	1	0.4	6	2.3	5	1.3	2	0.4	5	1.4	1	0.2	0	0.0	0	0.0	4	0.9	7	1.7
	225	100	256	100	379	100	447	100	356	100	457	100	433	100	328	100	470	100	419	100

活動内容	10年連続提出施設																			
	2022年 (n=15)		2021年 (n=19)		2020年 (n=26)		2019年 (n=25)		2018年 (n=27)		2017年 (n=28)		2016年 (n=31)		2015年 (n=27)		2014年 (n=25)		2013年 (n=27)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①よく知っている	0	0.0	2	10.5	2	7.7	2	8.0	2	7.4	2	7.1	2	6.5	2	7.4	2	8.0	2	7.4
②だいたい知っている	8	53.3	9	47.4	13	50.0	9	36.0	9	33.3	9	32.1	8	25.8	8	29.6	10	40.0	13	48.1
③聞いたことはある	5	33.3	6	31.6	8	30.8	11	44.0	11	40.7	12	42.9	15	48.4	15	55.6	12	48.0	7	25.9
④よくわからない	2	13.3	2	10.5	3	11.5	3	12.0	5	18.5	4	14.3	6	19.4	2	7.4	1	4.0	5	18.5
未回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	15	100	19	100	26	100	25	100	27	100	28	100	31	100	27	100	25	100	27	100

9. (5) 当協会への個人情報保護に関する質問又は相談について

※2022年より12(5)から9(5)へ変更

質問又は相談	全 体																			
	2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①相談したことがある	31	7.7	31	7.4	46	7.4	34	4.4	32	5.6	42	5.8	32	4.7	25	4.8	38	5.3	38	5.6
②相談したことがない	281	69.6	305	72.8	465	74.6	597	76.6	437	75.9	586	81.5	572	84.2	441	84.2	591	82.5	559	82.4
③知らない	46	11.4	45	10.7	68	10.9	95	12.2	52	9.0	74	10.3	56	8.2	44	8.4	58	8.1	47	6.9
未回答	46	11.4	38	9.1	44	7.1	53	6.8	55	9.5	17	2.4	19	2.8	14	2.7	29	4.1	34	5.0
	404	100	419	100	623	100	779	100	576	100	719	100	679	100	524	100	716	100	678	100

質問又は相談	10年連続提出施設																			
	2022年 (n=15)		2021年 (n=21)		2020年 (n=31)		2019年 (n=31)		2018年 (n=31)		2017年 (n=31)		2016年 (n=31)		2015年 (n=31)		2014年 (n=31)		2013年 (n=31)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
①相談したことがある	5	33.3	5	23.8	5	16.1	4	12.9	4	12.9	4	12.9	3	9.7	3	9.7	3	9.7	3	9.7
②相談したことがない	10	66.7	15	71.4	23	74.2	25	80.6	22	71.0	25	80.6	27	87.1	27	87.1	25	80.6	27	87.1
③知らない	0	0.0	0	0.0	1	3.2	1	3.2	4	12.9	2	6.5	1	3.2	1	3.2	1	3.2	1	3.2
未回答	0	0.0	1	4.8	2	6.5	1	3.2	1	3.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.5	0	0.0
	15	100	21	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100

9. (6) 当協会ホームページ上の個人情報保護方針や規定集の例示の活用について

※2022年より12(6)から9(6)へ変更

例示の活用	全 体																			
	2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)	
	回答数 (件)	構成割 合(%)	回答数 (件)	構成割 合(%)	回答数 (件)	構成割 合(%)	回答数 (件)	構成割 合(%)	回答数 (件)	構成割 合(%)	回答数 (件)	構成割 合(%)	回答数 (件)	構成割 合(%)	回答数 (件)	構成割 合(%)	回答数 (件)	構成割 合(%)	回答数 (件)	構成割 合(%)
①活用した	135	33.4	153	36.5	210	33.7	215	27.6	189	32.8	269	37.4	234	34.5	197	37.6	289	40.4	289	42.6
②活用していない	139	34.4	141	33.7	254	40.8	368	47.2	252	43.8	322	44.8	319	47.0	213	40.6	274	38.3	258	38.1
③知らない	85	21.0	87	20.8	118	18.9	149	19.1	80	13.9	116	16.1	106	15.6	102	19.5	128	17.9	106	15.6
未回答	45	11.1	38	9.1	41	6.6	47	6.0	55	9.5	12	1.7	20	2.9	12	2.3	25	3.5	25	3.7
	404	100	419	100	623	100	779	100	576	100	719	100	679	100	524	100	716	100	678	100

例示の活用	10年連続提出施設																			
	2022年 (n=15)		2021年 (n=21)		2020年 (n=31)		2019年 (n=31)		2018年 (n=31)		2017年 (n=31)		2016年 (n=31)		2015年 (n=31)		2014年 (n=31)		2013年 (n=31)	
	回答数 (件)	構成割 合(%)	回答数 (件)	構成割 合(%)	回答数 (件)	構成割 合(%)	回答数 (件)	構成割 合(%)	回答数 (件)	構成割 合(%)	回答数 (件)	構成割 合(%)	回答数 (件)	構成割 合(%)	回答数 (件)	構成割 合(%)	回答数 (件)	構成割 合(%)	回答数 (件)	構成割 合(%)
①活用した	11	73.3	17	81.0	20	64.5	15	48.4	18	58.1	19	61.3	20	64.5	20	64.5	22	71.0	23	74.2
②活用していない	2	13.3	2	9.5	8	25.8	11	35.5	8	25.8	9	29.0	9	29.0	7	22.6	5	16.1	5	16.1
③知らない	2	13.3	1	4.8	2	6.5	4	12.9	4	12.9	3	9.7	2	6.5	3	9.7	3	9.7	3	9.7
未回答	0	0.0	1	4.8	1	3.2	1	3.2	1	3.2	0	0.0	0	0.0	1	3.2	1	3.2	0	0.0
	15	100	21	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100	31	100

9. (7) 当協会の個人情報保護 Q&A 本（事例集）について

- ・『医療現場からの疑問に答える個人情報保護法 Q&A（2006）』
- ・『病院における個人情報保護 Q&A—患者・家族・行政・業者への対応（2011）』
- ・『病院における個人情報保護 Q&A 第2版—患者・家族・行政・業者への対応（2015）』
- ・『医療・介護における個人情報保護 Q&A—改正法の正しい理解と適切な判断のために（2017）』

※2018年度より、2017年度版のみ設問した。

※2022年は2020年度版のみの設問。

個人情報の本	2022年 (n=404)		2021年 (n=419)		2020年 (n=623)		2019年 (n=779)		2018年 (n=576)		2017年 (n=719)		2016年 (n=679)		2015年 (n=524)		2014年 (n=716)		2013年 (n=678)	
	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)	回答数 (件)	構成割合 (%)
全て知っている											26	3.6	169	24.9	120	22.9	259	36.2	225	33.2
2006年度版のみ知っている											4	0.6	52	7.7	39	7.4	66	9.2	75	11.1
2006年度版のみ知らない											4	0.6	17	2.5	8	1.5				
2011年度版のみ知っている											1	0.1	16	2.4	14	2.7	38	5.3	38	5.6
2011年度版のみ知らない											2	0.3	6	0.9	3	0.6				
2015年度版のみ知っている											4	0.6	29	4.3	17	3.2				
2015年度版のみ知らない											5	0.7	47	6.9	71	13.5				
2017年度版を知っている					312	50.1	347	44.5	281	48.8										
2020年度版を知っている	183	45.3	194	46.3																
全て知らない・未回答	221	54.7	225	53.7	311	49.9	432	55.5	295	51.2	673	93.6	343	50.5	252	48.1	353	49.3	340	50.1
	404	100	419	100	623	100	779	100	576	100	719	100	679	100	524	100	716	100	678	100

9. (8) 個人情報保護の担当者として一番困っていること

※主なご意見等は「別紙12」

10. 当協会が実施している個人情報保護に関するご希望、ご意見について

※2022年より13から10へ変更

※主なご意見等は「別紙13」

※別紙1

[設問 2. \(5\)①へ戻る](#)

1. 個人が特定できる状態での利用なし
2. 個人が特定されないようにしている
3. 医療スタッフのみの場合は検討意図に合う限りは制限なし
4. その他の職種も参加する場合は匿名化等行うが、症例の個別性の高さにより異なる
5. オプトアウト
6. 個人情報を使用しない
7. 基本的には個人が特定されないように配慮していますが、顔面部外傷など個人が特定できる画像などの情報をやむを得ず利用する場合は個別に同意を取得
8. 匿名化にしての使用。匿名化出来ない場合は本人・家族に同意を取る
9. 倫理委員会の開催
10. 同意書の取得※前提条件として、個人を認識あるいは特定できない状態に加工する場合
11. 個人を特定できる情報は開示せずに利用
12. 個人を識別あるいは特定できない状態に加工して実施
13. カンファレンス
14. 知りえた情報を漏えいしないようマニュアルに規程。個人の同意はとっていない。

※別紙2

[設問 2. \(5\)②へ戻る](#)

1. 個人が特定できる状態での利用なし
2. 個人が特定されないようにしている
3. 症例なし
4. 外部者は誓約書あり
5. 必要に応じて個別同意
6. 可能な限り個人特定できないように加工して利用
7. 外部参加の場合は原則、個人情報を含めない
8. オプトアウト

9. 個人が特定されないよう匿名化対応。
10. 基本的には個人が特定されないように配慮していますが、顔面部外傷など個人が特定できる画像などの情報をやむを得ず利用する場合は個別に同意を取得匿名化にしての使用。匿名化できない場合は本人・家族に同意を取る
11. 「人を対象とする生命科学・医学系研究に関する倫理指針」の規定する研究には該当しないため、特別な手続きは行っていない。
日本外科学会の「症例報告を含む医学論文及び学会研究会発表における患者プライバシー保護に関する指針」等を参考に、個人が特定されないように配慮している。個人が特定される可能性がある場合など、個別に同意を取得することもある。
12. 倫理委員会の開催
13. 極めて稀な疾患等、個人情報削除しても十分な匿名化が困難な場合は、個別に同意を得る。
14. 同意書の取得※前提条件として、個人を認識あるいは特定できない状態に加工する場合
15. 匿名化、困難な場合は同意を得る
16. 個人を特定できる情報は開示せずに利用
17. 個人を識別あるいは特定できない状態に加工して実施
18. 倫理審査委員会
19. 個人情報を削除
20. 外部者の参加は無し
21. 個人を特定できない状態で使用※個別の同意
22. 匿名化困難な場合”
23. 原則個人情報を提示しない
24. カンファレンス
25. 治療を目的としない、外部者も参加する症例検討会を行ったことがない
26. 個人情報を除いて

※別紙3

[設問 2. \(5\)③へ戻る](#)

1. 個人が特定できる状態での利用なし
2. 倫理委員会で検討
3. 個人が特定されないようにしている

4. 倫理委員会で承認
5. ケースによる
6. オプトアウト活用
7. 診療申込書に記載し
8. 同意を得る”
9. 必要に応じて個別同意
10. 法人規定による
11. 人を対象とする生命科学・医学系研究に関する倫理指針に則って対応。
12. 個人情報に関わるものは利用しない
13. 基本的には個人が特定されないように配慮していますが、顔面部外傷など個人が特定できる画像などの情報をやむを得ず利用する場合は個別に同意を取得
14. 事例無し
15. 匿名化にしての使用。匿名化できない場合は本人・家族に同意を取る
16. オプトアウトをするか個別に同意取得するか「人を対象とする生命科学・医学系研究に関する倫理指針」に沿って判断し、必要な手続きを実施している。
17. 倫理委員会の開催
18. 極めて稀な疾患等、個人情報を削除しても十分な匿名化が困難な場合は、個別に同意を得る。
19. 発表可否について、院内の倫理委員会に諮っています。
20. 同意書の取得
21. 個別に倫理審査（内容により個別同意もしくはオプトアウト）※前提条件として、個人を認識あるいは特定できない状態に加工する場合
22. 匿名化、困難な場合は同意を得る
23. 個人を特定できる情報は開示せずに利用
24. 年齢・性別のみ
25. 内容により個別の同意書を取得”
26. 個人を識別あるいは特定できない状態に加工して実施
27. 原則匿名化を行い、困難な場合は個別の同意を得る

28. 倫理委員会にて審議
29. 個人が判別できる状態では使用を禁止
30. 個人情報を含まない
31. 倫理審査委員会
32. 場合によっては個々に同意を得ているケースも有り
33. 個人情報を削除
34. 原則、個人を特定できない状態で使用。場合によっては、個別同意
35. 匿名化困難な場合”
36. 原則個人情報を提示しない
37. 情報を個人の特定ができないようにし、倫理委員会で審議している。
38. 個人が特定されない形で使用。(マニュアルに規程し管理)
39. 倫理委員会の承認

※別紙 4

[設問 2. \(5\)④へ戻る](#)

1. 個人が特定できる状態での利用なし
2. 倫理委員会で検討
3. 個人が特定されないようにしている
4. 倫理委員会で承認
5. ケースによる
6. 診療申込書に記載し
7. 同意を得る”
8. 必要に応じて個別同意
9. 法人規定による
10. 人を対象とする生命科学・医学系研究に関する倫理指針に則って対応。
11. 個人情報に関わるものは利用しない
12. 基本的には個人が特定されないように配慮していますが、顔面部外傷など個人が特定できる画像などの情報をやむを得ず利用する場合は

個別に同意を取得

13. 匿名化にしての使用。管理者へ届出。本人同意の旨記載。
14. オプトアウトをするか個別に同意取得するか「人を対象とする生命科学・医学系研究に関する倫理指針」に沿って判断し、必要な手続きを実施している。
15. 倫理委員会の開催
16. 個別に倫理審査（内容により個別同意もしくはオプトアウト）※前提条件として、個人を認識あるいは特定できない状態に加工する場合
17. 匿名化、困難な場合は同意を得る
18. 個人を特定できる情報は開示せずに利用
19. 個人情報に含まない
20. 個人を識別あるいは特定できない状態に加工して実施
21. 原則匿名化を行い、困難な場合は個別の同意を得る
22. 倫理委員会にて審議
23. 個人情報に含まない
24. 倫理審査委員会
25. 場合によっては個々に同意を得ているケースも有り
26. 個人情報を削除※個別の同意
27. 匿名化困難な場合”
28. 原則個人情報を提示しない
29. 個人の特定ができないようにし、倫理委員会で審議している。
30. 個人情報を除いて
31. 個人が特定されない形で使用。（マニュアルに規程し管理）
32. 倫理委員会の承認

※別紙 5

[設問 2. \(5\)⑤へ戻る](#)

1. 個人が特定できる状態での利用なし
2. 学生教育は行っていない

3. 診療申込書に記載し同意を得る”
4. 資料等は持ち帰らせない
5. 診察等同席して良いか口頭確認”
6. 個人が特定されないよう匿名化対応。
7. 「個人情報に関する誓約書」をもらう。初回に指導・説明を行う。
8. 形成外科手術の国内外からの医療関係者・学生の見学等受け入れ時は個別の同意取得対応をしている。
9. 医学生は、口頭による同意。同意を得た事はカルテ記載。※前提条件として、個人を認識あるいは特定できない状態に加工する場合
10. 診察室前に掲示
11. 個人を特定できる情報は開示せずに利用
12. 養成校のガイドラインに沿って対応
13. 学生には個々人に秘守義務の同意書を取得
14. 学生の教育を受け入れたことがない”
15. 学生に個人情報保護遵守の誓約書を取り使用。

※別紙 6

[設問 2. \(5\)⑥へ戻る](#)

1. 共通の電子カルテを利用。共通の掲示物あり。
2. 包括同意
3. オプトアウト
4. 本人又は家族の同意を取る。
5. 同一法人の関連施設はないため情報提供はありません。※前提条件として、医療提供目的の場合
6. 基本的に不可
7. 1 法人 1 病院である
8. 人事異動の際には情報提供している
9. 医療目的であれば特に同意は不要
10. 共同利用は行っていない
11. 同意を取っていない

※別紙 7

[設問 2. \(5\)⑦へ戻る](#)

1. 診療申込書に記載し
2. 同意を得る”
3. オプトアウト
4. 診療情報提供書等で対応
5. 頭確認での同意
6. 本人又は家族の同意を取る。※前提条件として、医療提供目的の場合
7. 基本的に不可
8. 1 法人 1 病院である
9. 医療目的
10. 個人の特定ができないよう且つ、業務委託契約をし、提供している
11. 郵送する場合は封筒に個人名を記入しない。
12. 封筒は透けない物を使用している。”
13. 診療情報提供書として情報提供

※別紙 8

[設問 5. \(6\)へ戻る](#)

5. 個人情報保護に関する苦情などについて

(6) 苦情があった場合の対応事例

- (事例 1) 入院患者が自身の SNS に病院職員名を含む文章や画像を投稿した。
(対応 1) 注意を行うとともに、これを機に入院誓約書内の禁止事項に明文化した。
- (事例 2) 当院を退院した患者の家族がカルテ開示を希望したため写しを提供したところ、
内容が自分の記憶と意に沿わなかったため何度も確認と説明を求められた。
(対応 2) 当時の主治医、病棟師長等と各種文書を確認したが内容に間違いは無く、その旨を伝えた。
最終的には主治医面談を求められたため席を設け、話を聞きつつも当院の主張を伝えた。

- (事例 3) covid19 ワクチン接種予約に係る連絡についてメール送信時に誤って一斉送信を行ってしまった。
(対応 3) 個別に連絡を行い、謝罪と送信履歴の削除（本人以外のアドレスが送信された為）をお願いした。
- (事例 4) 外部からの不正アクセスによる個人情報漏洩の可能性があったため、対象者へハガキで通知を行った。
(調査の結果、情報を持ち出されてはいなかった)
その件に関連して、情報保護に関する問い合わせ・苦情があった。
(対応 4) コールセンターにて対応。コールセンターで対応しきれないエスカレーション案件については、
当院職員が電話にて謝罪、説明により対応。
必要に応じてシステム上の個人情報を破棄（マスクデータ化）
- (事例 5) 外来診療において、会計終了後に間違えて別患者の保険証を返却してしまった。
間違われた患者から個人情報の漏洩だと叱責された。
(対応 5) 当院の医療安全管理委員会に諮り、間違い防止の対応策等を検討し当該患者に伝え謝罪した。
- (事例 6) 紹介状の内容で、別患者の検査データを記載してしまった。
(対応 6) 謝罪とデータの差し替えを行った。
- (事例 7) 従業員が支援学校からの実習生の資料 2 名分をコピーしれ持ち出し、駅で紛失。
(対応 7) 生徒家族と支援学校へ謝罪。当事者は懲罰委員会にて処分。再度現場職員への研修を行った。
- (事例 8) FAX 誤送信
(対応 8) 誤送信 FAX 回収、謝罪
- (事例 9) 当院の診察体制に疑問を持った患者から自分のカルテの開示請求があった。
(対応 9) 開示請求に応じました。

- (事例 10) (トラブルはあったが苦情はなかった)
- (事例 11) 当院の健診を受診された患者さまの職場に不審電話があった。それは内容からして当院での健診内容を知っているものからの電話のようだったが、当院職人は誰も電話をしていない。
そのため個人情報の漏洩があったのではないかととなった。
- (対応 11) システム課にてログの確認、健診の全職員にヒアリング。
また、再発防止策として健診の画面にはスクリーンロックをかける。顧問弁護士に相談。
- (事例 12) 精神科病院特有の問題であるが、入院中の患者様の所在の有無の問い合わせがあった。
身内だとなのるのだが、確証も得ない状況で患者様の「いる・いない」を伝えるわけにもいかない。
中々納得してもらえず対応が困難となった。
- (対応 12) 電話確認は相手の身分や全く不明なので、「身内と言われるなら、親族の方に聞いて頂きたい」の一点張りで対応した。
- (事例 13) 電話での「個人情報に関する苦情」の場合。
- (対応 13) どのような事例なのかを確認し、直属上長に対応依頼を行う。
- (事例 14) 渡した書類の中に、他の患者さんの書類が入ってしまった。
- (対応 14) お詫びして回収した。
- (事例 15) 診察室の医師と患者との会話が聞こえる。
- (対応 15) スペースの問題もあり、致し方ない部分もあるが、最大限の配慮をした。
(中待合に入る患者の人数を減らす等)
- (事例 16) 小児科受診中の患者さんの情報について、「父親を名乗る者」からお問い合わせの電話があり、

- 患者さんの診療状況について看護師より伝達した。
後に母親から電話があり「父親を名乗る者」とは絶縁状態であることが判明した。
- (対応 16) 問題事案として、幹部へ報告し、院内で事案を共有し再発防止に努めています。
院内の員会でも内容を取り上げ、個人情報保護の研修会を行っています。
ご家族に対して謝罪し、病院の取り組みを説明しました。
- (事例 17) 臨床研修医のグループ SNS 上で患者手技について炎上し、過去の掲載を検索され、患者情報が掲載されていると指摘を受け、
個人情報の漏洩が発覚した。
- (対応 17) SNS の利用に関するガイドラインを作成した。
当該職員は、サービス違反として注意をうけ、患者へ漏洩について謝罪した。
- (事例 18) 親戚が集まる中で、病院勤務のNs（親戚）が娘の病気、経過を話していたとの訴え。
- (対応 18) 事実確認出来ず。
- (事例 19) 職員の知り合いが入院した際、職員が病室で会話し診療に関わりがないのにも関わらず、カルテを見ないと知り得ない内容の話をした。
退院後入院した患者さんから、個人情報の管理の甘さを指摘された。
- (対応 19) 患者さんには病院院長名で、謝罪の手紙を出した。院内での委員会や勉強会でも、
この事例を取り上げ医療目的でない興味本位でのカルテの閲覧はしてはいけないことを周知した。
- (事例 20) 癌の告知をする際に、ご高齢の本人に説明する前に家族へ説明するべきではないか。
- (対応 20) 患者と医師の診療制約にて本人に告知することは正しいと説明。
- (事例 21) 市バスの中で病院職員らしき人達が患者の話をしていた。
- (対応 21) 病院職員全体に注意喚起行う。

- (事例 22) 診察呼び込みや会計案内時に名前を呼んでほしくない。
(対応 22) 申出があった場合は番号でご案内している。
また、モニタに受付番号を表示できるよう検討している。
- (事例 23) 患者さんや職員を騙り、巧妙な手口にて当院職員の個人情報（携帯番号・院内 PHS 番号等）を聞き出そうとする
不審電話にて、職員の PHS 番号等が漏洩してしまったケース。
(対応 23) 事案が発生した場合には、院内のイントラネットに不審電話報告書を当事者が作成し、全職員が情報を共有している。
適宜、個人情報保護ニュース等のポスターを院内掲示を行い、職員へ注意喚起を行っている。
- (事例 24) 当院心療内科受診の患者が診療情報提供書を開封し、「こんなこと絶対に言っていない」と苦情を言ってきたもの。
(対応 24) 患者にカルテ開示を勧めたところ、カルテ開示を請求し受領したが、その後何の連絡もない。
- (事例 25) 患者の知人と名乗る者から、電話等で患者の入院の有無について聞かれ、お答え出来ないと回答したら、怒鳴られた。という事例
(対応 25) 一貫して、個人情報保護等の問題があるので、お答え出来ませんと回答している。
- (事例 26) 職員から職員へ郵便物が届いた。どこから住所を知り得たのか。
このことを含む複数の争点で職員間で争いに発展。
(対応 26) 弁護士対応
- (事例 27) 学生医が患者のメモを患者の床頭台に置き忘れた。
(対応 27) 直ちに回収、外部への漏洩がないことを確認し、患者に謝罪した。学生には改めて指導を行った。
- (事例 28) 職員が病名を第三者に知らせ、それが患者に知られてしまった。
(対応 28) 顧問弁護士へ相談し、お見舞金で対応した。
- (事例 29) 紹介状宛名を間違え、別の医療機関に送ってしまった。

(対応 29) 謝罪と回収を行った。

(事例 30) 窓口や対面での苦情の場合

(対応 30) 関係部署役職者と当該人で事実確認を行い、文書にて原因、対応、今後の対策を説明する。

(事例 31) 入院患者の息子より当院の看護師が入院患者について話していると苦情の電話連絡があった。

(対応 31) 友人宅に集まった際に知人の親が入院してきた事を話題にした事実あり。患者の息子と知人関係にあり話が伝わった。所属の看護師長より入院患者本人へ謝罪した。漏洩した当該職員へ注意した。

(事例 32) 家族は、電話取り次ぎや面会者取り次ぎの制限希望があったが病棟に伝わらず元夫が病室に訪ねてきた。

(対応 32) ご本人、ご家族にお詫びした。

(事例 33) 当院で在宅酸素を契約している患者さんが他病院に緊急入院された。長期の入院になり、在宅酸素の委託している会社から、患者さんに連絡を取りたい旨話があり、当院職員が患者さんの入院先を在宅酸素の委託会社の社員に教えた。後日患者さんから、入院先を教えたことについて苦情があった。

(対応 33) 在宅酸素の供給自体が医療の延長であり、当事者の職員はその管理者を含め院内掲示した医療目的の個人情報提供の範囲内という認識が強くこれ以上の対応ができなかった。

(事例 34) 患者の友人が来院。患者の病状説明を聞きたいと申し出あり。大声で繰り返す苦情となった。

(対応 34) 本人かご家族でないと対応できないと説明。

(事例 35) ERに救急搬送された患者、本人の了解無しに家族に連絡、病状を伝えた。

(対応 35) 担当医より必要性の説明をしてもらう。

- (事例 36) 待合での問診時、周りに聞こえるくらいの大きな声で質問してほしくない。
(対応 36) 外来対応職員への周知をした。問診時、必要に応じて場所を移す等対応に注意している。
- (事例 37) 介護老人施設を利用し、既に死亡している利用者のキーパーソン以外の遺族が相続関係で、「入居当時の預かっていた現金額と通帳冊数」を開示してほしいと連絡があったもの。
(対応 37) 「キーパーソンの親族の同意があれば開示する」旨を回答した。
- (事例 38) しばらく患者と接点がなかった家族という者から、患者の診療情報を電話で聞こうとして、揉めた事案。
(対応 38) 所定の手続きをとり、患者本人の同意を依頼した。
- (事例 39) e-learning 用教材に患者情報が残ったままであった。
(対応 39) 直ちに削除、不特定多数の流出がないことを確認し、国の個人情報保護委員会への報告、HP への掲載、患者への謝罪を行った。職員、組織に対して、再発防止策の徹底を行った。
- (事例 40) 職員同士で患者のことについて話をしていたところ、偶然当該患者がいて、その会話を聞いてしまい不快な思いをさせた。
(対応 40) 当該部署の職員全員に注意、指導を行った。

※別紙9

[設問 6. \(2\) へ戻る](#)

6. 2020年度の個人情報保護に関する相談・問合せについて

(2) 相談・問合せ等があった場合の対応事例

(事例 1) 患者弁護士からの依頼による、交通事故後状態確認の為のカルテ開示請求。

(対応 1) 主治医、倫理委員会確認後、写しを渡した。

(事例 2) 入院患者より事前に入院哲好きの時点で相談アリ。生前遺言。相続が家族で上手くいっていない。自分が書いている遺言の信憑性に関する事柄で訴訟に発展しそう。認知評価に関する情報が争点となっている。〇〇以外の面会は謝絶。入院の有無は公表しないでほしい。

(対応 2) 電話連絡には一切対応せず。赤丸シールで対応者へ周知徹底した。

(事例 3) 利用者による職員への個人的感情を SNS へ書き込みがあったことを管理者が発見した

(対応 3) 弁護士への相談

(事例 4) 患者登録上の住所・電話番号についての削除希望

(対応 4) 患者登録から削除

(事例 5) 診療情報の開示請求

(対応 5) 裁判所からの指示に従い、当該患者の診療記録を提示

(事例 6) 第三者による（親戚等）開示請求。委任状や身分確認が行えない状態での請求。

(対応 6) 委任状等の持参をすすめた。

(事例 7) COVID-19 陽性患者のプライバシー保護に伴う誤認のリスク増大対応

(対応 7) 当院最初の COVID-19 陽性患者の電子カルテ閲覧が 8 倍になり、業務に関係ない職員からのカルテアクセスが認められた。

そのため、カルテアクセス時のセキュリティ強化と、電子カルテ上に患者氏名を見えないようにした。
当初はプライバシー保護を優先したが、後々指示の入れ間違いや患者の把握不足からくる誤薬事故等が起きた。
院内での検討結果、アクセス履歴の定期監査を継続しながら電子カルテ上の患者氏名は公開することにした。

(事例 8) 弁護士事務所より開示方法の問い合わせがあり。

(対応 8) 院内規定の開示請求書を郵送して対応を行った。

(事例 9) カルテ開示

(事例 10) 親族間で金銭トラブルがあり、同居家族以外に入院の伝えていなかったが、前医より当院への転院を伝えてしまった。
電話や受付で断ってほしいとキーパーソンより申し出があった。

(対応 10) キーパーソンから同居家族の氏名一覧の提出をしていただき、院内報で周知を行い対応した。
何度か親族が来院されたがお断りをさせていただいた。

(事例 11) 当院でB型肝炎ウイルスに感染していることが分かった日から1年分の記録提供依頼（弁護士事務所より）

(対応 11) 当院診療委員会で検討の上、コピーを開示した。

(事例 12) 労災申請に必要であるため、カルテ開示希望。

(対応 12) 院内カルテ委員会を通じて幹部決済にて承認。

(事例 13) 職員の退職有無についての問い合わせが、患者よりあった。

(対応 13) お答えできない旨伝える。

- (事例 14) ご主人より：
裁判にて、痛みの継続的症状(後遺症?)が認められそうにないと弁護士より聞いた。
本人が受診した際に訴えていた痛みの症状が、カルテ記載に不十分であるため、
当時の主治医に証言を願いたいが、転勤のため、裁判出廷証言は断わられた。
- (対応 14) 改めて裁判所より調査囑託として転勤先の記載を求めてもらい、
その後、担当医宛てに「照会文書」にて直接送付してもらう様にされたらと回答。
同時に、転勤した医師にも 同意を得て複写を送付。(本人より了承済み)
- (事例 15) 患者の妻から、本人の受診歴を知りたいという問い合わせ。
(対応 15) 同意書が無かったため回答せず。
- (事例 16) 職員の SNS の利用における病院情報の発信の取扱い。
(対応 16) 病院の業務上の情報や個人情報の発信は行ってはならないものとし、院内規定に定めた。
- (事例 17) 規程、同意書・承諾書等の見直し。
(対応 17) 法改正に対応するように改訂。
- (事例 18) 患者や家族が医療者に無断で IC の録音や予防接種の手技を撮影すること。
(対応 18) 院内において、無断の撮影や録音はしないように注意喚起のポスターを各スペースに掲示した。
- (事例 19) A 警察署刑事課より電話あり。当院通院中の 60 代男性について、病名、処方内容等の照会あり。
(対応 19) 担当者、連絡先を確認の上、1 度お電話をお切りし、担当医師へ確認の上、お返事をした。

- (事例 20) 非常勤医師から夜間緊急時の警察からの問い合わせ対応について。
(対応 20) 病院で定めた対応方法の周知。
- (事例 21) 労働基準監督署から企業倒産の為、アスベスト肺に関する調査の開示相談あり。
(対応 21) 院内規程に則り開示。
- (事例 22) 保険会社より、保険金の適正な算定のため。
(対応 22) 成年後見人の同意の上 診療録の開示。
- (事例 23) 入院患者より「入院していることを公表しないでほしい」と言われた。
(対応 23) ネームプレートの非表示、電話対応の制限。
- (事例 24) 電話対応で、本人確認不足で、本人以外の方(家族)に話してしまった。
(対応 24) 謝罪をして了解していただいた。 院内では、本人確認の徹底を伝えた。
- (事例 25) 退院患者のきょうだいから、入院しているかの確認・差し入れについて問い合わせがあった。
(対応 25) 本人の同意が得られなかったため、返答できない旨を返事した。
- (事例 26) 入院の有無に関する問い合わせ。
(対応 26) 入院しているかどうかを確認する電話については原則お答えできません。
- (事例 27) 警察・検察からの「捜査関係事項照会書」による問い合わせ。
(対応 27) 患者の本人同意が前提で「回答書」で対応。
- (事例 28) 入院している事実を秘匿したい。
(対応 28) 該当の患者さんについて、外部からの問い合わせには一切回答しない。

- (事例 29) 同姓同名の方がおり、誤って書類を渡した。
(対応 29) 現場管理者が謝罪をした。
- (事例 30) 母、娘からの情報開示希望。発症から死亡されるまでの期間があまりにも短く、自分達が何も出来ずにいた事が悔やまれる。どの様な治療をしたのか経過を確認したい。納得したい。
(対応 30) カルテ開示する事で治療の経過や患者さんの変化を確認いただく。看護サマリ等で日常の変化も確認いただく。
- (事例 31) 病室廊下の患者氏名の変更依頼。
(対応 31) 偽名を表示。
- (事例 32) B型肝炎ウイルスの給付金を申請する為に、弁護士事務所を通して過去の診療記録の情報開示依頼があった。
(対応 32) 過去の診療記録が10年以上経過していた為、過去の記録なしで対応。
- (事例 33) 氏名を名字のみで呼び出して欲しい。
(対応 33) 電子カルテ内にて情報共有（事務・当該診療科医師・看護師・その他）
- (事例 34) 地方裁判所より囑託書にて診療録の提出依頼あり。
(対応 34) 診療録の謄写を提出。
- (事例 35) 外来待合室で番号でお呼びしたところ、名前で呼んで欲しいとの相談。
(対応 35) 番号で呼んでいることに理解を求めた。
- (事例 36) 以前通院していた患者より当時の状況を確認する為の開示請求。
(対応 36) 主治医、倫理委員会確認後、写しを渡した。

- (事例 37) 裁判に使用。
(対応 37) 規定に沿って対応。
- (事例 38) 退職した医師から患者の連絡先を教えてほしいと言われ断ったらクレームに発展した。また、退職した医師が現任の医師に直接連絡し、患者の連絡先や治療経過をやり取りした。直接他の医師に依頼し院内に入り、カルテを見ようとした。理由は学会論文作成や新規薬品の情報提供など異なるが、医師の個人情報取り扱い違反は年間数件発生している。
(対応 38) クレームにつながったケースに対しては、医療安全室で仲介に入り対応。医師間のやり取りは直接現任の該当医師に指導を行った。院内に入った医師に対しては病院トップから本人と在籍施設に再発防止依頼をかけた。
- (事例 39) 当院で撮影した MRI 記録の依頼（保険会社より）交通事故患者。
(対応 39) 当院診療委員会で検討の上、CD を開示した。
- (事例 40) 他院で発生した医療事故案件に際して、カルテ開示希望。
(対応 40) 院内カルテ委員会を通じて幹部決済にて承認。
- (事例 41) 受傷後より、足趾・足関節内果の痛みが残存。
後遺障害として事故との因果関係を証明するため、カルテに記載があるか確認したい。
(対応 41) → 該当部位の症状について記載された箇所にマーカーを入れて説明し手渡しする。
また、他院にて腰椎圧迫骨折治療中、当院にて継続受診希望され予約。主治医へ伝える。
- (事例 42) 入院中の患者より面会制限の要望。
(対応 42) 電話や窓口での面会制限を行った。
- (事例 43) ホームページの見直し。
(対応 43) 法改正に対応するように改訂。

- (事例 44) コロナ禍で面会制限をしている中、入院患者の ADL を撮影し、動画を渡してよいか問合せあり。
(対応 44) 撮影対象者以外の映り込みについて注意するよう周知した。
- (事例 45) 当院通院中の 40 代男性の勤務先の社長と名乗る方より連絡あり。
当院医師より、精神科受診をすすめられ、そのことを理由に出勤をしてこないとのこと。
当院受診経過について問い合わせあり。
(対応 45) 当院受診有無、内容については、ご本人に確認するようにお伝えをした。
- (事例 46) 窓口に既に訪問診療を受けていて既に故人の内縁者が、死亡診断書の発行の依頼があったケース。
親族の場合でも相続でもめていて、発行するかどうか難しい場合もある。
(対応 46) 死亡者の個人情報、内縁者の扱いは自治体によって見解が異なり難しい。特に内縁者は民法上保護され、蔑ろにはできない。
ケースバイケースでその都度使用目的や状況を検討して病院としてどうするか決めるしかない。
- (事例 47) 精神医療センターから入院中の状況についての開示依頼あり。
(対応 47) 院内規程に則り開示。
- (事例 48) 本人より、依頼。
(対応 48) 診療録開示。
- (事例 49) 病状、状態を教えて欲しい。
(対応 49) 原則、電話ではお答えできません。
キーパーソン以外の方にはお答えできません。
- (事例 50) 患者本人又は代理人からの診療情報開示請求。
(対応 50) 所定の手続きに従い開示。

(事例 51) 紹介する医療施設へ、異なる患者の診療記録に付随する書類を送った。

(対応 51) 医療機関であるため、連絡し謝罪。書類は廃棄をお願いした。

(事例 52) 入院患者の子供が親の遺産の関係で、本人の責任能力の有無を調べるために認知症の程度が分かる資料を開示してほしいとの依頼があった。

(対応 52) 病院内部で協議を行い、情報を開示した。

(事例 53) 入院していることは内緒。

(対応 53) 電子カルテ内にて情報共有（事務・当該入院病棟・診療科医師・看護師・その他）

(事例 54) 職員が、大部屋で患者の病状に関する話をしたことについて、クレームがあった。

(対応 54) 患者へ謝罪。

※別紙10

[設問 7. \(3\) へ戻る](#)

7. 診療情報の開示について

(3) 開示請求のうち、不開示とした理由

(事例 1) B型肝炎訴訟のための開示請求。

(対応 1) カルテ保管期限が過ぎておりカルテもなかった為（廃棄済）カルテの不存在証明書を提出。

(事例 2) B型肝炎訴訟（特定B型肝炎ウイルス感染者給付金等支給に関する特別措置）の準備の為、外来患者の診療録開示が求められる。

(対応 2) 当該患者の大野病院での受信日が平成20年10月であり、法定の診療録の保存義務期間が経過し診療録が存在しなかった為

(事例 3) 過去のカルテの開示請求。

(対応 3) 該当記録存在せず。

(事例 4) 精神神経科カルテにおいて、研修医が患者及び家族の症状について憶測にて記載、あるいは家族からではない第三者からの情報を記載しており、開示することで主治医・第三者への攻撃が強まることを懸念し個人情報保護法第28条1項・2項（2021年4月現在）により非開示とした。

(対応 4) 精神神経科カルテにおいて、持病により運転免許の許可が出来ないことが、家族が病院へ病状報告しているからと妄想。家族からの患者の様子を記載した内容を開示することで、家族への攻撃（以前よりDV被害ありとの訴え）が強まることを懸念し、個人情報保護法第28条1項・2項（2022年3月現在）により非開示とした。

(事例 5) 患者様ご家族の都合で開示が不要となった。

(事例 6) 入院患者が状態悪化に伴い、キーパーソンの娘夫婦の同意を得て急性期病院へ転院。転院先にて死亡され関係が良くなかった長男より診療情報の開示請求があった。

(対応 6) 開示請求者（長男）が患者本人への虐待があり、娘夫婦がキーパーソンになったという背景があった。

社会福祉士の守秘記録に第三者の個人情報が含まれていたため、顧問弁護士へ事務長が相談。長男へは、第三者の個人情報に関してのみ一部不開示となると説明し納得いただいた。

(事例 7) 法定保管年限経過後のため廃棄しており存在しないため。

(事例 8) B 型肝炎給付金請求のため。

(対応 8) カルテ保管期間を超えているため、カルテ無。

(事例 9) 診療録の不存在、患者 ID なし。

(事例 10) 弁護士より B 型肝炎による国からの給付金受取のため、開示請求があった。

(対応 10) 患者のカルテ保存期間が過ぎており処分したため。

(事例 11) 保険会社からの請求。

(事例 12) 警察からの病歴照会。

(対応 12) 異状死の患者に関する問合せであったが、通院歴が 2 年以上前で 1 度きりかつ風邪などの軽症であったため、先方に確認の上、不開示となった

(事例 13) 最終来院が 1986 年でありカルテ廃棄済のため記録が存在しなかった。

(事例 14) B 型肝炎給付金請求に関する開示請求。

(対応 14) 診療録の不存在。

(事例 15) B 型肝炎訴訟のために開示依頼。

(対応 15) 当院のカルテの保管期間以前の請求依頼のため不開示。開示できる診療情報がない旨の書類作成依頼あり。

- (事例 16) C型肝炎薬害訴訟。
(対応 16) フィブリノゲン使用の記録がないため取消となった。
- (事例 17) カルテの保存期間に準じ、廃棄した為。
- (事例 18) B型肝炎訴訟のため。
(対応 18) 診療録が存在しないため。
- (事例 19) 入院したお子さん（0歳児）の母親より、入院時のカルテ開示の申請あり。
(対応 19) 児童相談所、警察の介入がある事例であったため。
- (事例 20) 患者本人からの診療情報開示請求。
(対応 20) 受診時に威圧的言動・暴言があった患者。「個人情報保護に関する法律」において、「医療機関の業務の適正な実施に著しい支障を及ぼすおそれがある場合」には開示しないことができる旨規定されており、顧問弁護士に相談の上当該規定に該当すると判断し非開示とした。
- (事例 21) 患者さんが勤務している会社の社長さんから依頼があつてご家族から申請があつた件、(もちろんご本人も希望して) どうも会社は患者さんを辞めさせたいようで健康状態を知りたく開示を申請される。
(対応 21) 当初はご本人も同席しての開示で話を進めていた。しかし、入院となりコロナ対策で入院中は外部の方との接触もできないため開示の場にご本人が同席できないこと、入院期間が長くなったこと会社とご本人との間にトラブルがあることなどが後日判明した。開示はご本人が希望し、行うことであることを説明し、ご納得していただき開示でなく医証で対応した。
- (事例 22) B型肝炎訴訟。
(対応 22) 診療録の保存期間を過ぎており診療録が存在しないため。

(事例 23) 入院中のカルテ開示。

(対応 23) 度重なる理由追及、クレームがあり途中から不開示に。

(事例 24) 平成 14 年の入院カルテの開示請求。

(対応 24) カルテ保存期限（5 年）以前のカルテに関する開示は、カルテを保存しておらず不可能。

8. マイナンバー制と個人情報保護法の改正について（※2016年に内容改正）

(5) 実施されたものについて具体的対応（抜粋）

1. 個人情報保護委員会（定期開催）において研修を行い、事例検討を実施
個人情報漏洩等緊急時のフローチャートを作成実行している
外部のセキュリティシステム専門家より個人情報、医療を含む情報セキュリティの助言を受けている。
2. オンライン資格確認の掲示及び個人情報利用目的の掲示に「審査支払機関又は保険者への照会」を追加。
3. 入院時にキーパーソンとなった家族からの依頼により、特定の人物への電話の問い合わせ入院の有無の返答の制限の取次担当者への徹底通知。職員のマイナンバー取扱者の限定と取扱い方法の規定遵守。
4. 院内勉強会で個人情報保護法の改訂点及び取扱いについて職員へ周知した。
5. ③受付番号で対応 ④病室入口のネームプレートは未設置 ⑥キーパーソンのみ
6. 包括同意を得ていない情報に関し、個別に患者本人に同意を得る。
7. 病室前名前表示は、不要なとき表示しないようにシステム更新時に対応。
8. 個人情報開示の際の手続き順守の再徹底
(電話問い合わせの場合の本人確認のためのコールバック等)
9. 録音・撮影の申し出があった場合に、書面での申請書を提出してもらう体制とした。
10. 規定の改訂・研修資料の更新。
11. 規定の新設、改定等形式的な対応に止まり、職員への徹底個別具体的な実施には至っていない。
12. 研修資料に改正店の追加。
13. ⑥状況の把握等、より厳格に対応するようになった。⑧制限の厳格化とアクセスログの確認。⑨マイナンバー等への接触制限の厳格化。
14. 職員への通知と通達を行った。
15. 元々が厳格化しているためほとんど強化したものなし。
16. 個別同意書作成による対応、診療録開示に関するルール変更による厳格化、電子カルテの職種別権限整備、電子カルテアクセス監査の実施など。
17. 規程等の改訂や職員への研修を行い、体制を強化した。

18. 電話での取次に対して、裁判所以外は本人又は家族の同意を確認、警察に対しては折り返しによる対応とした。
19. パソコン画面の放置や覗き見を防止した。
20. プライバシーマーク取得に向けて対応中（2022-08現地審査→指摘事項対応中）
21. 特になし（病棟の名札は患者様の希望であり残すことに）
22. 病院の受付、電話対応者に対して厳しく指導。
23. 警察等から電話の問い合わせがあった際には電話での回答はせず、文書を郵送してもらっている。
24. 保険会社及び警察より電話で質問があった場合に、その場で回答しないよう徹底。
25. 外来での患者待ち受け表示機の導入、番号での入室案内。
26. 患者本人による委任状確認の徹底、電話による問い合わせ返答不可など。
27. 入院患者の病室ネームプレートはナースコール更新時に電子化し、必要時に職員が表示できるようにした。
通常時は風景画と部屋番号のみの表示としている。
28. ・マイナンバー法と個人情報保護法の改正に対応した全体研修会の実施 ・民間の保険に加入
29. 説明文書等の印刷分に関しては口頭で説明し対応。
30. サイバーテロ、個人情報保護対策保険への加入。
31. ④以前から撤去していた。 ⑤以前から電話での取り次ぎ・情報提供を中止していた。
32. 電話による入退院に関する問い合わせは不可（本人、家族へ聞いてもらう）
職員による外部からの電話は、必ず部署名と名前を名乗ること。
33. 院内周知と医師面談による個人情報保護改正の説明など。
34. 病室ネームプレートについては医療安全の観点から、名前保護カバーと導入し、院内スタッフのみ確認できる体制とした。
35. ③：受付患者番号で呼ぶ ④：タッチパネル式へ変更
36. 電話での問合せには回答しない。
37. 個人情報取扱規程の改訂。
38. 研究目的、専門医制度に使用する場合に限り、診療情報を匿名加工して個人を完全に特定できないようにし、個人情報保護法の対象にならない形で利用を行っている。
39. 全職員への教育資料配付及び当該教育資料の学習完了報告書提出を実施 等
40. 改正前より実施しているものもある。第三者への匿名加工情報の提供を追記。

41. オンライン資格確認システム導入に伴い問診票に明示的な同意項目を追記した。
また、院内掲示や個人情報リーフレットの黙示的な同意項目も厚労省の通知に従い変更した。
42. 外来患者の呼び出しの際は、受付時に発行される「患者受付票」の附番された番号で呼び出しを実施。
43. ③案内表示板にて受付番号を表示し、呼び入れている。
44. ⑤⑨ともに個人情報に関することにはお答えができないことを徹底する。先方の連絡先を確認する。
45. 個人情報保護法の勉強会を開催し、院内に周知しております。
46. サーバーへのアクセス制限の変更。
47. 個人情報を求めてかかってくる不審な電話があった場合、コメント付き着信システムで注意喚起を行っている。
48. ・FAX 送信から電子メールによる送信へ変更 ・職員向けの改正個人情報保護研修会の実施。
49. 委員会から改正について職員に通達し、年1回の研修会で周知した。
50. ・電話での問い合わせは、救急患者に対しては来院の有無のみ、警察等には必ずお答えしている。
・折り返しでの電話対応は、所属長対象の研修を計画中。
・カルテ開示は、かねてから戸籍上の確認、ご本人への連絡確認は徹底している。
51. 入院患者への家族以外からの電話取次は禁止した。
52. 上記項目通りに実施、特別なことは特に実施なし。
53. 入院時の同意と説明。
54. 掲示で包括同意を得るために掲示物の内容を改訂した。
55. 診療情報開示時に、自院スタッフの個人情報保護対策（名前を黒塗りで伏せる）を実施。
56. 社内研修を実施。
57. 面会制限者の範囲は、詳細に聴取している。
58. 外来患者様の番号呼び出し、入院患者様のネームプレートの表示方法変更。
59. USBメモリの登録制かつ接続制限、同意書を準備の上、職員教育など。
60. ③、番号制 ⑧、職種ごとにアクセス制限 ⑨、ID・パスワード、アクセス制限

61. ⑥患者に関する問い合わせがあった際に、フルネーム生年月日を確認し、患者との関係を確認している。⑨新入職員へのオリエンテーション時と年1回の院内研修にて個人情報に関する内容を取り扱っている。
62. ④⑤は改正前より実施、⑩はサイバー攻撃に対する保険として加入。

※別紙12

[設問9.\(8\)へ戻る](#)

9. 当協会の個人情報保護法への取り組みについて

(8) 個人情報保護の担当者として一番困っていること

1. 法令やガイドランスなどが非常に多く、理解が困難である反面、何か問題があった時のリスクは甚大。
2. アクセスログの詳細分析。
3. 職員の個人情報に対する意識のばらつき。間違った知識による規則運用。
4. 個人情報保護法の勉強会を年に数回しか出来ないことから職員の個人情報に対する意識が低い。
5. 他の職員が対応を嫌がり勝ちで、全ての対応を当方に依頼し勝ちである。
6. ランサムウェア対策。
7. 業務をいくつも兼任しており、個人情報保護に関する院内の体制整備や法改正への対応などに着手する時間がない。
8. 入院患者への問合せ（キーパーソン以外の親類、友人等）
9. 改正にともない、院内規定を改正しようと思っているが、改正点の収集している段階で、改正作業に着手できていない。
10. コロナ渦で研修等優先順位が低いと感じる。
11. 専門の部署がなく、幅広い仕事の中の一つとして個人情報管理を行っており、研修の実施や職員に向けた指導に行き届いていない部分があるが、人員不足で新たに人員を割くことが困難なこと。
12. 個人情報の範囲の解釈。
13. 研修をしても遵守できないものがある。
14. 紙カルテをはじめ電子化されていない個人情報、個人データが多いため管理が難しい。
15. 個人情報に該当するかの判断誤りについて。
16. ・正式に個人情報保護法に対応する職員がいないことで、具体的な対策・活動が出来ていない。人員不足により、講習会や勉強会への参加等での知識を得ることも厳しいのが現状。
17. 遺産相続を目的としたものと考えられる家族からの依頼に関しての対応や個人情報に関する院内周知の方法。
18. 法改正に伴う情報収集並びに規程変更。職員教育。
19. 医療情報ネットワークシステム（電カル等）における情報漏洩、サイバー攻撃等への対策（システム事業者との責任範囲の切り分けなど）
20. 個人情報漏えいを起こさないために、個人情報保護の規定を職員全員に周知徹底すること。

21. 電子カルテを導入したばかりで、扱う職員の個人情報管理への意識改革をどの様に進めていくか。
22. 個人情報保護法の改定があった時に、どのような改定であり、対応をどのようにすれば良いのかがわからない。
23. 個人情報に関する「認識、意識」が薄く、習得意欲が乏しい。
24. ・ケースバイケースが多く、対応に苦慮している。 ・法律やガイドラインの内容が実務上そぐわないものが多い（保険会社からの情報提供依頼について、契約者（患者）同意書内容を病院からも患者に確認が必要、など）
・上記に関連して、院内では日常的に起きていることが個人情報保護委員会に報告が必要とされることが多く、院内での体制整備が追い付いていない。
25. 全職員に教育は行っているが、どうしても意識の差は出るため安易に考えている職員もいること。
26. 個人情報に関しての意識に温度差があり、多くの職員が共通認識することが難しい。
27. 現在コロナ感染対応の為、面会制限もある中で、家族や介護関係者と情報交換の手段が限られており、様々な面において連携に手間がかかる。患者に面会できないことによる家族等のストレス訴えの増加がありました。（現在は、本人の同意の元、テレビ電話等の活用で若干は解消傾向にあります）
28. ・法改正や現状に合わせて随時規定等の見直しが必要であること。 患者や関係人の権利意識の向上もあり、情報の開示請求等が高度複雑化していること。
29. SNS での不用意な発言、書き込み。
30. 個人情報保護法等の知識・理解不足。
31. 個人情報保護に関する全職員への教育と周知の手段や方法で困っております。（病院に特化したよい教育用動画や資料がなかなか無く、当院独自となると情報不足もあると考えられる）
32. 個人情報保護に関する全職員への周知徹底。職員に向け研修を行っているが、各人の理解度や意識の違いがあり、徹底することが難しいと感じている。また、法改正等の対応における病院としての取り組み方、職員への周知徹底に苦慮している。
33. 個人情報保護に関する職員の教育や意識改革。
34. 全体的に、個人情報保護に関する認識が薄いように思われる。
35. 担当部署の担当替えなどで引継ぎが必要な時に、当事者同士で引継ぎをして第三者のチェックが不十分になっている。
36. 職員全員の個人情報保護知識の均一化。
37. IT リテラシーの低い職員が多い中で、規定が守られているか、もしくは意図せずリスクのある行動をとっていないかなどを確認する作業に手間がかかる。

38. 個人情報の取り扱いについて、職員の認識が薄い。
39. 全職員への法内容の周知徹底。
40. 他病院では、個人情報の外部持ち出し時の申請の流れや仕組みをどのように行っているのか、またどのくらい持ち出し状況を把握して管理ができてきているのかを知りたいです。
41. 規定はあるが、有事があった時など実際にどのような対応を取るべきか分からない。
42. 病院で取り扱う情報はほとんどが要配慮個人情報のため、他業種とセキュリティレベルが比較しづらい。他医療機関の取り組み等の情報収集がしづらい。
43. 医療・介護における個人情報 Q&A 第2版 115 頁には、漏洩の範囲が小さく、すべての当事者に報告してあれば個人情報保護委員会に報告する必要はないと記載されているが、医療の現場で扱う個人情報は基本的に要配慮個人情報であることを考えると、委員会に報告しなければならないという矛盾が生じる。どこまで報告するべきか判断に困る。
44. 当院のカルテ開示はお渡しする際は手渡しが原則ですが、患者さまから遠方なので郵送してほしいと言われたときに困ります。
45. トラブルやクレームがあったときの規定やマニュアルに沿って具体的な行動を起こせるか自信がない。制定している規定やマニュアルで実際に対応が可能なのか不安。
46. ランサムウェア等のセキュリティ対策。
47. 責任者が不在。
48. 電子カルテ導入にあたり、ログインパスワードを設定し、ログも管理しているがカルテ閲覧を業務以外で絶対に行わないよう指導しているが、その意味・本質を理解できない職員がいる。上記指導者より指導しているが、個人情報の重さを理解していない。
49. 職員全体への周知方法。
50. 現状困っていることはないが、IT インフラを含め常に危機感を持って対策を行っている。
51. 第三者による文書申し込みににおけるイレギュラーなケースの個別対応（なんらかの理由で委任状が取得できない・指定した書類や身分証明書の確認がとれないなど）
52. 法の解釈、職員への教育。
53. 法律改定時、自身で調べないと情報が分からない。様々な変化があると思われ、研修に参加したい意向はある。なかなか言い出せない。
54. ・家族から病棟や本人宛に電話があった際に、本当に家族かどうか確認ができない。 ・病棟で USB を管理する場所がない（鍵をかけられる場所がない）。
55. 警察からの変死事案による病歴照会の対応。他の担当がいれば振分け出来るのだが、一人しかいないため日勤帯は対応に追われる。医師自身

も時間的に無理とのことで、こちらで返答をと支持を受けるため、代行せざるを得ない。返答は簡単なものに限るが、詳しいこととなると医師に再度確認を取らなければならない。

56. 勉強不足なため、知識が乏しいこと。
57. 個人情報の扱い方などの問合せがあった際の回答。珍しい症例を発表したいがどこまで珍しければ特定される個人情報となるのかなど。
58. ＊不適切なカルテ閲覧の防止
59. ＊患者誤認によって他者へ病名等の書かれている書類が渡った時の対応。
60. 医療機関として患者さんに紙で渡すものが多い事。
61. 規程の改廃の必要可否について、相談できるところがない。
62. ・患者急変時等、イレギュラーかつ緊急性のある場合の公的、私的な問い合わせに関する対応 ・個人情報に関する法律、ガイドラインが年々複雑になっている。
63. 個人情報保護委員会が決して医療に特化しているわけではないので、問い合わせても明確な回答がいただけないケースがある。仕方がないことではあるが強い窓口が一つあると現場としては極めて助かる。
64. 職員の SNS を使用した個人情報漏洩対策。
65. サイバーセキュリティ関連の個人情報管理について厚労省から多くの情報が出ている。委員会マターでの院内周知を検討しているが、運営にあった正しい情報を職員に周知することに苦慮している。
66. 職員の個人情報を聞き出そうとする不審な電話対応。
67. ・患者家族からの問い合わせや警察からの捜査目的等への対応。
68. 電話での問い合わせ。
69. 個人情報管理に関する経験がなく、規定の整備やトラブル対応を行えるか不安。
70. 個人情報保護とシステム（医療情報システムの安全管理に関するガイドライン）を遵守する為の設備投資金額の目安。（導入している設備内訳と導入割合、保険加入の割合等）
71. 画像データ、作成資料内に個人情報が含まれていないか、確認する仕組みづくりが課題である。
72. 不正アクセス、ランサムウェア等、サイバー攻撃の脅威。
73. 病院がどんどん多機能になってきており、確保できる待合等の場所が少ないことがあり、患者さまやご家族とのお話が、近くの方に聞こえているのでは、と感じることがあります。
74. 職員全員への周知と職員全員の理解が不十分。

75. 職員への意識付け。
76. 法改正前より、情報セキュリティ関係の対策を包括した規程に更新が必要と認識があったが、情報システム部門との連携がうまくいかない。個人情報保護法や条例など、法規からの視点と情報システム部門との視点で話しを進めると、文書改訂等が滞り、なかなか進まず。
77. 院内の意識統一。
78. 内外問わず、個人情報の取り扱いについての認識が甘い担当者が多いと感じる。各種育成機関においては、しっかりと教育されるべきことと考える。また、事実婚における関係性の証明や開示の可否判断など、明確なルールがない中での対応に苦慮する。
79. 周知徹底すること。
80. 担当する職員も限定的であり、容易に活用(修正利用)できる規定の雛形を早期に開示して欲しいです。
81. 個人情報についての認識や管理方法が、職員・患者・家族ともに統一されていないこと。
82. 職員を対象にした個人情報管理に関する教育。
83. オンライン資格確認や電子処方箋等の運用開始に伴い院内システムに関してもインターネット網に接続(VPN接続含む)せざる負えない状況となっているが、システムの利便性と個人情報の保護を両立するためにコストが益々増えていくことが懸念される。
84. 従業員への教育・意識改革。
85. 自院スタッフに対して、個人情報保護についての研修が、毎回同一内容になっており、マンネリ化している。
86. 今、思い当たることはありません。
87. 定期的な院内研修に利用可能な情報。
88. オンライン資格確認システムの導入で、電子カルテとインターネットを繋ぐことになりましたが、今後さらに電子処方箋への対応等DXを進めることになるため、院内のLANに対してセキュリティを上げて行く必要が出てきている。
89. 法律改正によって院内の体制整備が整っていない。
90. 外来患者様の呼び出し等、番号では呼びづらい。
91. 新型コロナウイルス感染症の多くが家族を経由することが多いが、果たして個々の家族など同居者情報を入手すべきかどうか。
92. 個人情報として扱われるか単に個人データなのかの判断。
93. 既存の規程類の種類が多いうえ、規程同士の相互の関連がとれているかどうか也十分確認できていないため、改定に取り組めていない(時間をかけて取り組むことができない)。
94. 最近病院へのサイバー攻撃のニュースが多々見られる為、万が一当院にも攻撃された場合の対処法がわからない。
95. セキュリティ専門家の不在。

96. 「カルテ開示請求」と聞くだけで身構えてしまう職員が多数いる。そのような職員でわかりやすく理解しやすい教育をすることに難儀している。
97. 職員のコンプライアンスの徹底。学生のプロフェッショナルリズムの向上。
98. 研修・教育の持続。
99. 不開示にできる線引きが難しい。
100. 担当者の流動が多く、規定マニュアル等の管理が難しい。
101. 研修方法のバリエーションを増やしているが個人情報保護の意識やセキュリティマインドを職員へ定着させる効果的な方法が知りたい。
102. 法改正のポイントと自院におけるアクションアイテムを整理して職員へ周知することを、タイムリーに実施出来ていないこと。
103. 知識、経験を含め、対応する職員がいない。

※別紙13

[設問10へ戻る](#)

10. 当協会が実施している個人情報保護に関するご希望、ご意見

1. ベーシックコース及びアドバンスコースに参加したいが近隣での開催がないため、中々参加できません。開催都道府県をもっと増やしていただきたいです。
2. 8-(6)については、質問の内容がよくわからず、回答しておりません。
3. 個人情報保護方針や規定集を例示しているのことも初めて知り、質問又は相談できるということも初めて知りましたので、活用させていただきたいと思っています。どうぞよろしく願いいたします。また、毎年アンケート調査におきまして fax で依頼が来るのですが、メールにさせていただけると助かります。fax ですと、文字がつぶれて URL の判読が困難です。
4. 具体的な行動指針等がもっとあると助かります。
5. 判断に困った場合に、相談が行える適切な対応アドバイスなどを行っていただける部署などがあれば大変助かります。
6. 過去に相談にのっていただいたことがあります。丁寧に回答いただきありがとうございます。
7. 個別の事例で相談した際に、的確な回答をいただけるので大変助かっております。
8. このようなアンケートで病院の意見を集約し、ガイドライン等の変更に動いていただけると助かります。法律遵守は必須としても、病院実務においてガイドラインに沿った対応が難しく、診療・看護に支障が出ている。
9. 病院独自の個人情報管理について事例などを公表してほしい。
10. 直近で改正となった要点などを集約した資料（一覧）があれば、全職員により分り易く、密集せずに。
11. 病院における個人情報保護に関する教育用動画や資料などございましたら、活用させて頂ければと思いますので、ご案内頂ければ幸いです。既にご案内頂いており、気付いておりませんでしたら申し訳ございません。
12. 法改正時に病院として対応しなければならない事柄（規程の改訂が必要なところや院内の実務対応といった、具体的に必要な取り組みについて）等、研修や事例集等で今後も発信していただけると有難いです。
13. いつもお世話になります。個人情報の取り扱いに関する取り組みは年々重視されているように思います。法改正等の内容を把握し、その内容に沿った対応ができるよう、当院でも取り組んで行きたいと考えています。今後ともよろしく願いいたします。
14. 診療情報管理室ということもあり個人情報に関してはカルテ開示対応が多いです。以前にも何度かカルテ開示の件でそちらに電話にて相談させてもらい、的確な回答を即座にして頂いてとても感謝しています。今後何かあった時はどうぞよろしく願いいたします。
15. 研修や資料提供を増やしてほしい。

16. マイナポータル利用規約において、「利用者の自己責任において登録する」。「デジタル庁は（中略）システム利用者又は第三者が被った被害について一切の責任を追わない」。「デジタル庁は、（中略）システム利用者に対し事前に通知を行うことなく、いつでも本利用規約を改正できる」といった文言が並んでおり、非常に不安です。この疑念に対する貴協会の見解をお伺いしたく存じます。
17. 益々のご支援ご協力を宜しくお願い申し上げます。
18. 個人情報保護法やマイナンバー法に対する知識を身に着けるため、研修等の参加をしていきたいと思えます。
19. どこまで個人情報として扱うかなど指針がほしい。WEB研修を実施しているため、病院に向けた個人情報保護の研修動画を作成してほしい。個人情報に関する研修会を開くだけでなく役立つ情報を発信してほしい。
20. 医療機関が患者さんに紙で手渡ししたり郵送したりする機会をなくすための「医療クラウド」環境（全国の医療機関がつながり利用できる「医療クラウド」の構築等）を、国と連携して整備いただきたい。医療機関と患者さんとの紙の受け渡しを無くすことができれば（マイナンバーの番号等を用いて、患者さんやご家族から「医療クラウド」にアクセスして必要な情報を取り出すことができれば）、医療機関での渡し間違いによる個人情報の漏洩が無くなるだけでなく、紙の大幅な削減にもつながると思う。
21. 研修会を実施している事は周知されているが、道内研修の実施やWeb研修について検討して頂きたい。
22. 説明不足、及び質問の意図不明の箇所が散見されました。
23. 貴協会より個人情報など適正な取扱いについて、情報提供して頂けることを理解しました。
24. 質問等に丁寧迅速にお答えいただき、感謝しております。ベーシック・アドバンスコースとも、最新で分かりやすい講義で、診療情報管理室のスタッフも随時研修をさせていただいております。
25. 規定類の更新。
26. 引き続き、情報発信をお願い致します。
27. このアンケートが大変入力しにくい。「Tab キー」で次の入力枠に飛ぶように設定するべき。12/21 に FAX で催促が届いたが、10 枚以上の FAX は受信側にとって迷惑でしかない。その間他の FAX が滞り、患者紹介や検査結果等の報告が遅れた。病院協会として会員の業務都合を考えて行動するべき。
28. その為の費用が未定（見積前段階）で補助金が現段階で不十分なのではないかと思われるため、運用面も含めて厚労省に働きかけて頂きたい。

以上