





# 勤務医負担軽減や大病院受診の定額負担などの調査結果示す

## 中医協総会 2018年度診療報酬改定の結果検証

厚生労働省は3月27日の中医協総会(田辺国昭会長)に、2018年度診療報酬改定の結果検証に係る特別調査の結果を報告した。2018年度改定の附帯意見で、診療報酬改定結果検証部に委ねられた結果検証調査9項目のうち、今回は4項目の結果が示された。

4項目は、①かかりつけ医機能等の外来医療に係る評価等に関する実施状況調査(その1)②在宅医療と訪問看護に係る評価等に関する実施調査③医療従事者の負担軽減、働き方改革の推進に係る評価等に関する実施状況調査(その1)④後発医薬品の使用促進策の影響及び実施状況調査。病院との関連が深い項目の結果をみていく。

### ①かかりつけ医機能等の外来医療に係る評価等に関する実施状況調査(その1)

2018年度改定では、大病院の外来医療の機能分化を推進する観点から、紹介状なしで大病院を受診した患者等の定額負担を徴収する責務がある病院を拡大した。具体的には、「特定機能病院および一般病床500床以上の地域医療支援病院」が「特定機能病院および許可病床400床以上の地域医療支援病院」となった。

新たに定額負担の仕組みの対象となった病院(一般病床500床未満かつ許可病床400床以上の地域医療支援病院)のうち、2018年度以前から定額負担を導入していた病院は98.9%。初診の定額負担の平均額は2017年10月で3,131円だったが、改定後の2018年10月には、5,000円が最低金額であることから、5,352円となった。

2018年度改定以前から定額負担が義務化されている対象病院(特定機能病院および一般病床500床以上の地域医療支援病院)の初診の定額負担の分布をみると、2018年10月時点で、「5,000円以上6,000円未満」が96.6%、「6,000円以上」が3.4%となっている。

かかりつけ医機能については、「専門医療機関への受診の可否の判断を含めた、初診時における診療機能」を評価する観点で、機能強化加算(80点)を2018年度改定で導入した。地域包括診療加算・地域包括診療料等、在宅時医学総合管理料等を届出・算定している医療機関が対象である。

回答した72病院のうち、機能強化加算の施設基準を届け出ている病院は77.8%。届け出していない病院に、満たすことが困難な要件をきくと、「地域包括診療加算・地域包括診療料等、在

宅時医学総合管理料等の届出」との回答が53.8%で最も多く、次いで「夜間・休日の問い合わせへの対応」が38.5%となっている(複数回答)。

### ②在宅医療と訪問看護に係る評価等に関する実施調査

2018年度改定では、24時間体制の在宅医療や多様化・高度化するニーズに対応する改定を行った。具体的には、複数の医療機関で24時間の往診体制を確保する評価や2カ所目の医療機関による訪問診療の評価、在宅療養支援診療所(在支診)以外の医療機関による医学管理の評価などを設けた。

2018年4月～9月に、自施設が主治医で訪問診療を提供している患者について、他の医療機関に訪問診療を依頼した場合の診療科は、病院では「内科」が30.8%で最も多く、次いで「精神科」、「皮膚科」、「歯科」がともに15.4%。診療所では、「内科」が31.2%で最も多く、次いで「皮膚科」(19.5%)だった。

他の医療機関に訪問診療を依頼した患者の対象病名で最も多いのは、病院では「循環器疾患(高血圧症、心不全など)」、「認知症」、「皮膚疾患(褥瘡等)」、「歯科・口腔疾患」がともに、15.4%で最も多かった。診療所では「皮膚疾患(褥瘡等)」(19.5%)で最も多い。

### ③医療従事者の負担軽減、働き方改革の推進に係る評価等に関する実施状況調査(その1)

病院勤務医の負担軽減策として、一定の効果があることが確認されている医師事務作業補助体制加算の届出状況を調べた。2018年度改定では、すべての配置割合で、医師事務作業補助体制加算1・2の評価を引き上げた。あわせて、病院勤務医の負担軽減策を複数盛り込んだ計画を立てることを医師事務作業補助体制加算の算定要件としている。

医師事務作業補助体制加算の届出状況を見ると、2017年10月1日と2018年10月1日を比べ、加算1の算定は全体(500病院)の35.5%から37.3%に上がった。病床規模別では、99床以下で2.0ポイント、100～200床では3.6ポイント、200～399床では1.1ポイントの上昇となっている。

医師事務作業補助体制加算を算定していない理由は、「施設基準を満たすことが難しいため」が44.7%で最も多く、次いで「加算の要件に沿った医師事務作業補助者の配置のメリットが少なく

答)。

病院が実施している医師の負担軽減策は、「医師事務作業補助者の外来への配置」が52.2%で最も高く、次いで「医師の増員」が42.5%、「医師業務の薬剤師との分担」が42.5%で、同じ割合だった(複数回答)。「特に医師の負担軽減効果がある取組」をきくと、「医師事務作業補助者の外来への配置」が31.9%で最も多く、次いで「医師の増員」が30.0%、「医師業務の看護師(特定行為研修修了者を除く)との分担」が17.9%との回答だった(複数回答)(下の図表参照)。

医師への質問で、総合的な勤務状況の変化をきくと、「改善した」と「どちらかという改善した」をあわせた回答は18.1%であるのに対し、「悪化した」「どちらかという悪化した」をあわせた割合は19.0%となっている。「変わらない」との回答は60.1%である。

各業務のうち、「負担が非常に大きい」「負担が大きい」との合計で、負担が最も大きいとされる業務は、「主治医意見書の記載」が59.1%で最も多い。次いで「診断書、診療記録および処方箋の記載」(58.7%)、「検査、治療、入

院に関する患者の家族への説明」(47.5%)となっている(複数回答)。

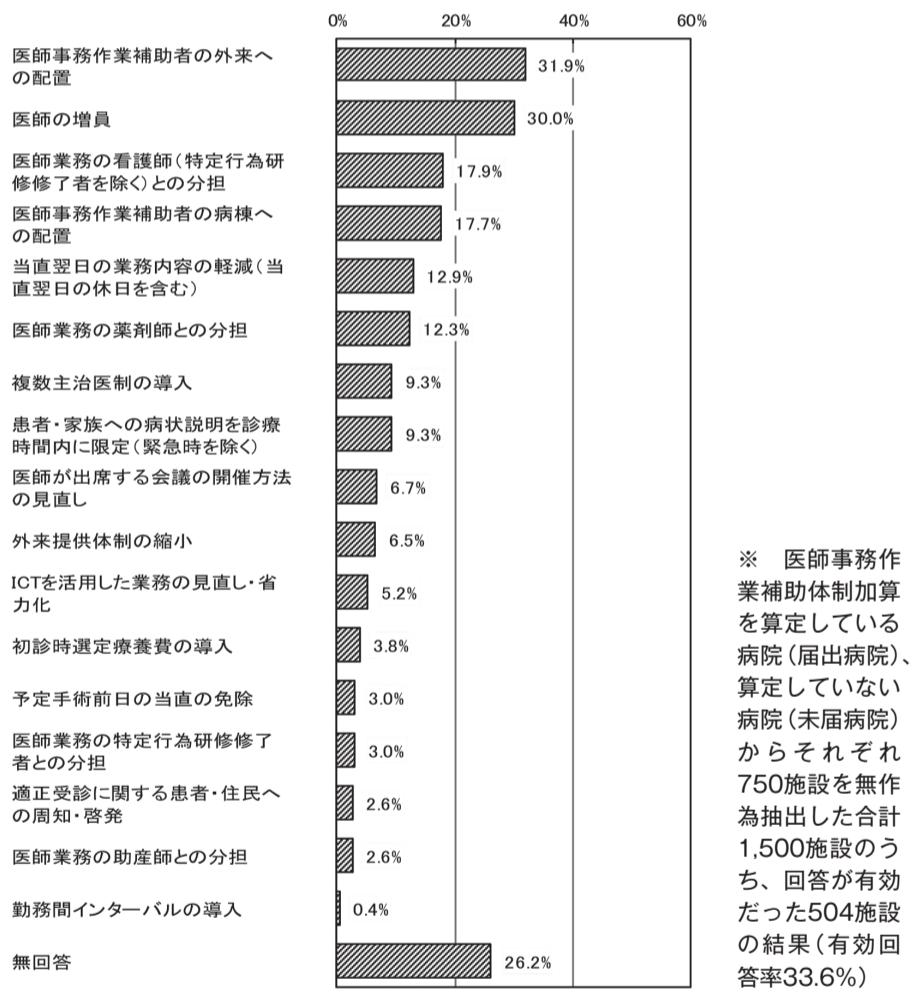
医師のみが実施している業務で、他業種に実施・補助してほしいものをきくと、「診察や検査等の予約オーダリングシステム入力」が57.6%で最も多く、次いで「主治医意見書の記載」が57.3%で多くなっている(複数回答)。

一方、看護師長調査で、2018年度改定前後の総合的な勤務状況の変化をきくと、「改善した」「どちらかという改善した」の合計が23.6%、「悪化した」「どちらかという悪化した」の合計が21.5%だった。医師とは異なり、改善したとの回答が多かった。

### ④後発医薬品の使用促進策の影響及び実施状況調査

2017年10月と2018年10月を比べ、病院における後発医薬品の使用割合は74.6%から78.5%に3.9ポイント増加した。現在の加算対象の下限である60%以上の病院の割合は84.3%から85.3%まで1.0ポイント増加。「75%以上～80%未満」、「80%以上～85%未満」はそれぞれ2.2ポイント、12.2ポイント高くなった。後発品の備蓄品目数は、平均205.3品目から平均225.2品目に増加した。

特に医師の負担軽減効果がある取組(複数回答、3つまで)



一般社団法人 全日病厚生会の

# 病院総合補償制度

全日病会員病院および勤務する方のための  
充実の補償ラインナップ

**従業員向け 団体保険制度**

- 勤務医師賠償責任保険
- 産業医等活動保険
- 看護職賠償責任保険
- 薬剤師賠償責任保険

**病院向け団体保険制度**

- 病院賠償責任保険(医師賠償責任保険)
- 医療事故調査費用保険
- 医療施設機械補償保険
- 介護サービス事業者賠償責任保険
- マネーフレンド運送保険
- 医療廃棄物排出事業者責任保険
- 個人情報漏えい保険
- 医療法人向けD&O 保険(役員賠償責任保険)
- 経営ダブルアシスト・業務災害補償制度

●お問合せ (株)全日病福祉センター 〒101-0064 東京都千代田区神田猿楽町2-8-8  
(取扱幹事代理店) 住友不動産猿楽町ビル7F TEL. 03-5283-8066

【資料】医師の働き方改革に関する検討会報告書の概要(3月28日了承)

□ 医師の働き方改革に関する検討会(座長:岩村正彦東京大学大学院法学政治学研究科教授)において、医師の時間外労働規制の具体的なあり方、労働時間の短縮策等についてとりまとめを行った(2019年3月28日)。

1. 医師の働き方改革に当たっの基本的な考え方

医師の働き方改革を進める基本認識

□ 我が国の医療は、医師の自己犠牲的な長時間労働により支えられており危機的な状況。昼夜を問わず患者への対応を求められる仕事で、他職種と比較しても抜きん出た長時間労働の実態にある。

□ 健康への影響や過労死の懸念、仕事と生活の調和への関心の高まり、女性医師割合の上昇等も踏まえ、改革を進める必要がある。

□ 医師の長時間労働の背景には、個々の医療機関における業務・組織のマネジメントの課題のみならず、医師の需給や偏在、医師の養成のあり方、地域医療提供体制における機能分化・連携が不十分な地域の存在、国民の医療のかかり方等の様々な課題が存在する。

これらに関連する各施策と医師の働き方改革が総合的に進められるべきであり、規制内容を遵守できる条件整備の観点からも推進する必要がある。

医師の診療業務の特殊性

(応召義務について)
□ 医療機関としては労働基準法等の関係法令を遵守した上で医師等が適切に業務遂行できる体制・環境整備を行う必要。応召義務を理由に、違法な診療指示等に従うなど、際限のない長時間労働を求められていると解することは正当ではない。

(医師の診療業務の特殊性)

- 公共性 (国民の生命を守るものであり、国民の求める日常的なアクセス、質等の確保が必要)
□ 不確実性 (疾病発生が予見不可能である等)
□ 高度の専門性 (業務独占、養成に約10年要する)
□ 技術革新と水準向上 (新しい診断・治療法の追求と活用・普及の両方が必要)

2. 働き方改革の議論を契機とした、今後目指していく医療提供の姿

□ 労働時間管理の適正化が必要。その際、宿日直許可基準における夜間に従事する業務の例示等の現代化、医師の研鑽の労働時間の取扱いについての考え方等を示す必要がある。

□ 医師の労働時間短縮のために、医療機関のマネジメント改革(意識改革、チーム医療の推進(特定行為研修制度のパッケージ化等)、ICT等による効率化)、地域医療提供体制における機能分化・連携や医師偏在対策の推進、上手な医療のかかり方の周知を全体として徹底して取り組んでいく必要がある。また、働き方と保育環境等の面から、医師が働きやすい勤務環境の整備が重要になる。

□ 個々の医療機関に対するノウハウ提供も含めた実効的な支援策、第三者の立場からの助言等が重要になる。
□ 上手な医療のかかり方を広めるた

めの懇談会でとりまとめた方策を国が速やかに具体的施策として実行する。

3. 医師の働き方に関する制度上の論点

時間外労働の上限規制の構成

※具体的な内容は5頁の図表参照

診療従事勤務医の時間外労働の上限水準として、脳・心臓疾患の労災認定基準を考慮した(A)水準を設定。このほかに、2つの水準を設定する。

□ 地域医療提供体制の確保の観点(①2024年時点ではまだ約1万人の需給ギャップが存在し、さらに医師偏在解消の目標は2036年、②医療計画に基づき改革に取り組む必要性、③医療ニーズへの影響に配慮した段階的改革の必要性)から、やむを得ず(A)水準を超えざるを得ない場合を想定し、地域医療確保暫定特例水準((B)水準)を設定する。

※「臨時的な必要がある場合」の1年あたり延長することができる時間数の上限(1,860時間)については、過重労働を懸念する声があがっており、本検討会においても、医師の健康確保や労働時間短縮を求める立場から賛同できないとの意見があった。

□ 地域医療の観点から必須とされる機能を果たすためにやむなく長時間労働となる医療機関として、その機能については、具体的に以下のとおり。

◆「救急医療提供体制及び在宅医療提供体制のうち、特に予見不可能で緊急性の高い医療ニーズに対応するために整備しているもの」・「政策的に医療の確保が必要であるとして都道府県医療計画において計画的な確保を図っている「5疾病・5事業」双方の観点から、

- i 三次救急医療機関
ii 二次救急医療機関 かつ「年間救急車受入台数1,000台以上又は年間での夜間・休日・時間外入院件数500件以上」かつ「医療計画において5疾病5事業

の確保のために必要な役割を担うと位置付けられた医療機関」

iii 在宅医療において特に積極的な役割を担う医療機関

iv 公共性と不確実性が強く働くものとして、都道府県知事が地域医療の確保のために必要と認める医療機関(例)精神科救急に対応する医療機関(特に患者が集中するもの)、小児救急のみを提供する医療機関、へき地において中核的な役割を果たす医療機関

以上について、時間外労働の実態も踏まえると、あわせて約1,500程度と見込まれる。

◆特に専門的な知識・技術や高度かつ継続的な疾病治療・管理が求められ、代替することが困難な医療を提供する医療機関(例)高度のがん治療、移植医療等極めて高度な手術・病棟管理、児童精神科等

□ ①臨床研修医・専門研修中の医師の研鑽意欲に応じて一定期間集中的に知識・手技を身につけられるようにすること、
②高度な技能を有する医師を育成する必要がある分野において新しい診断・治療法の活用・普及等が図られるようにすること、
が必要であり、集中的技能向上水準((C)-1水準)、(C)-2水準)を設定する。

B・C水準の適用の対象、手順等

(B水準)

医療機関機能、労働時間短縮の取組等の国が定める客観的要件を踏まえ都道府県が対象医療機関を特定⇒特定された機能にかかる業務につき(A)水準超での36協定が可能に。新たに設ける「評価機能」が医療機関ごとの長時間労働の実態や取組状況の分析・評価を実施。結果を医療機関・都道府県に通知・住民に公表し、当該医療機関と地域医療提供体制の双方から労働時間短縮に向けて取り組む。

(C)-1水準(研修医)

臨床研修・専門研修プログラムにおいて想定最大時間外労働(実績)を明示。これが(A)水準を超える医療機関を都道府県が特定(※超えない場合は(A)水準の適用)⇒「臨床研修・専門研修に係る業務」につき(A)水準超での36協定が可能に。医師は明示時間数を踏まえ自らプログラムを選択・応募する。

(C)-2水準(高度特定技能)

高度技能育成を要する分野を審査組織(※高度な医学的見地からの審査を行う)が特定。必要な設備・体制を整備している医療機関を都道府県が特定⇒「高度特定技能育成に係る業務」につき(A)水準超での36協定が可能に。医師が自由な意欲により計画を作成し、審査組織の個別承認を経たのちに実際の適用となる。

※現在、一般労働者の副業・兼業に係る労働時間管理の取扱いについては「副業・兼業の場合の労働時間管理の在り方に関する検討会」において検討されている。このため、兼業(複数勤務)を行う医師に対する労働時間管理等の在り方については、改めて検討する。

B・C水準の将来のあり方

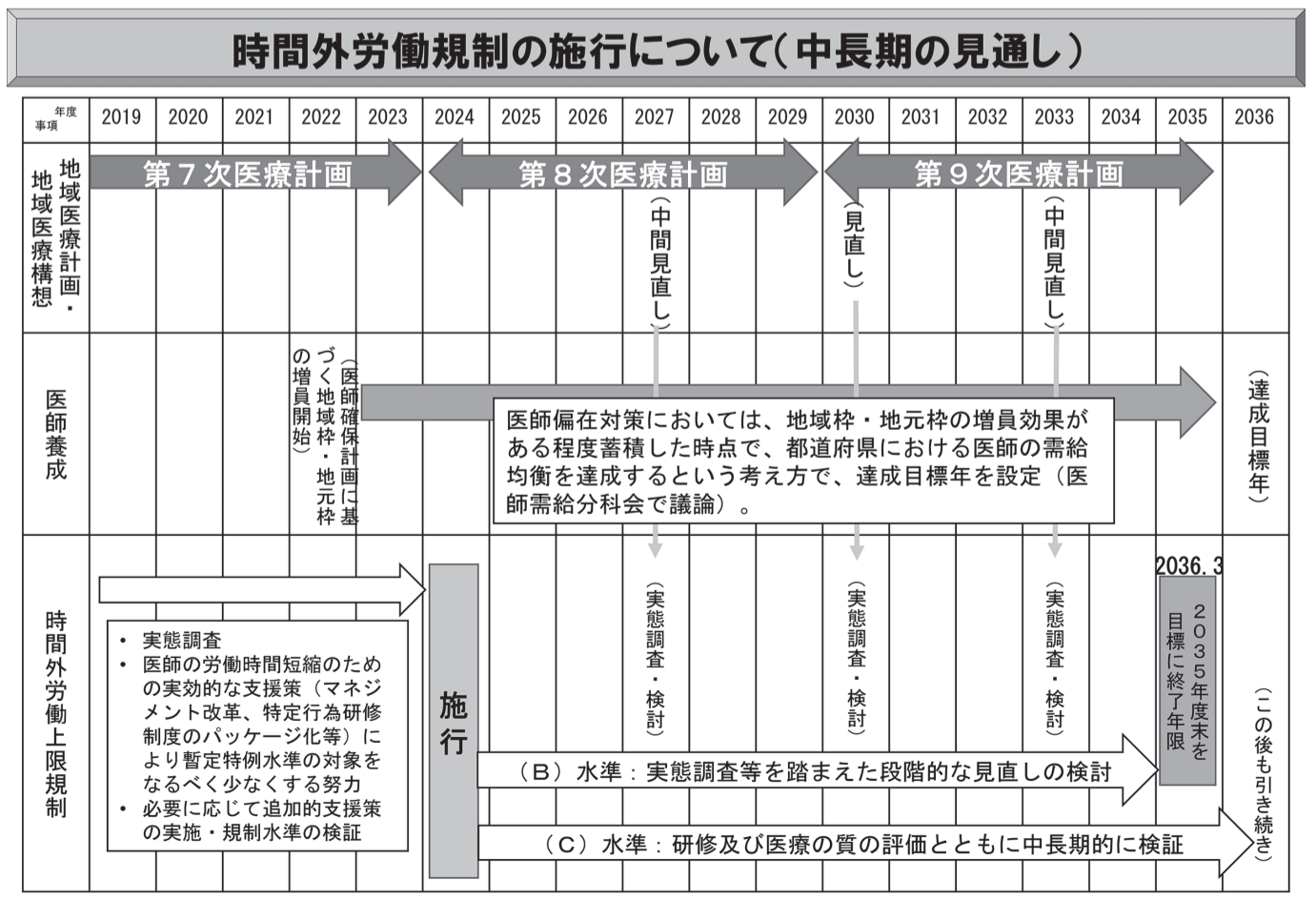
※下表を参照

4. おわりに

□ とりまとめ内容の制度化・実施の際には、追加的健康確保措置が実効性をもって運用され、医師の健康を確実に担保するとともに、(B)水準の解消等に向けて労働時間短縮を着実に推進することが最重要となる。

□ 個々の医療機関が労働時間短縮・医師の健康確保を進めた上で、労使で十分に話し合い、時間外労働について36協定を締結することが重要。さらに、地域医療確保のためにも、医療機関に対する実効的な支援等について確実に実行に移していけるよう、厚生労働省を始めとした行政の速やかな具体的対応を強く求める。

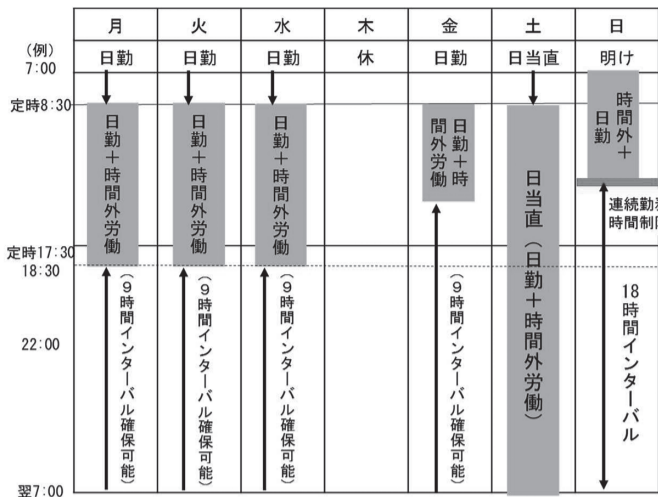
□ 医師と国民が受ける医療の双方を社会全体で守っていくと強く決意する。



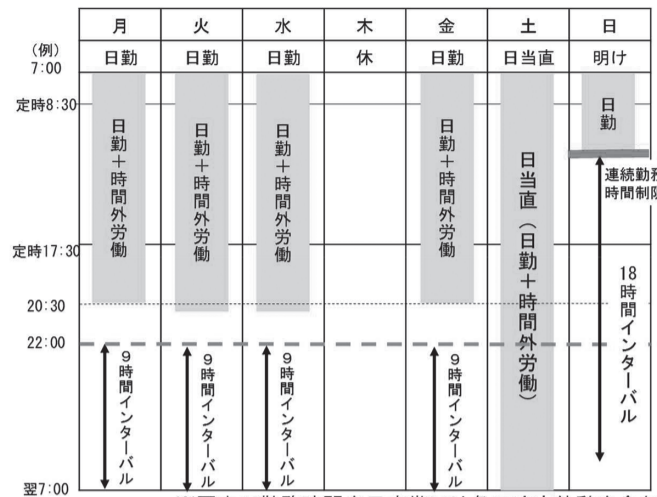
# 【資料】医師の時間外労働規制の見取り図

## (A)・(B)の上限水準に極めて近い働き方のイメージ

(A)時間外労働年960時間程度≒週20時間の働き方(例)



(B)時間外労働年1,800時間程度≒週38時間の働き方(例)



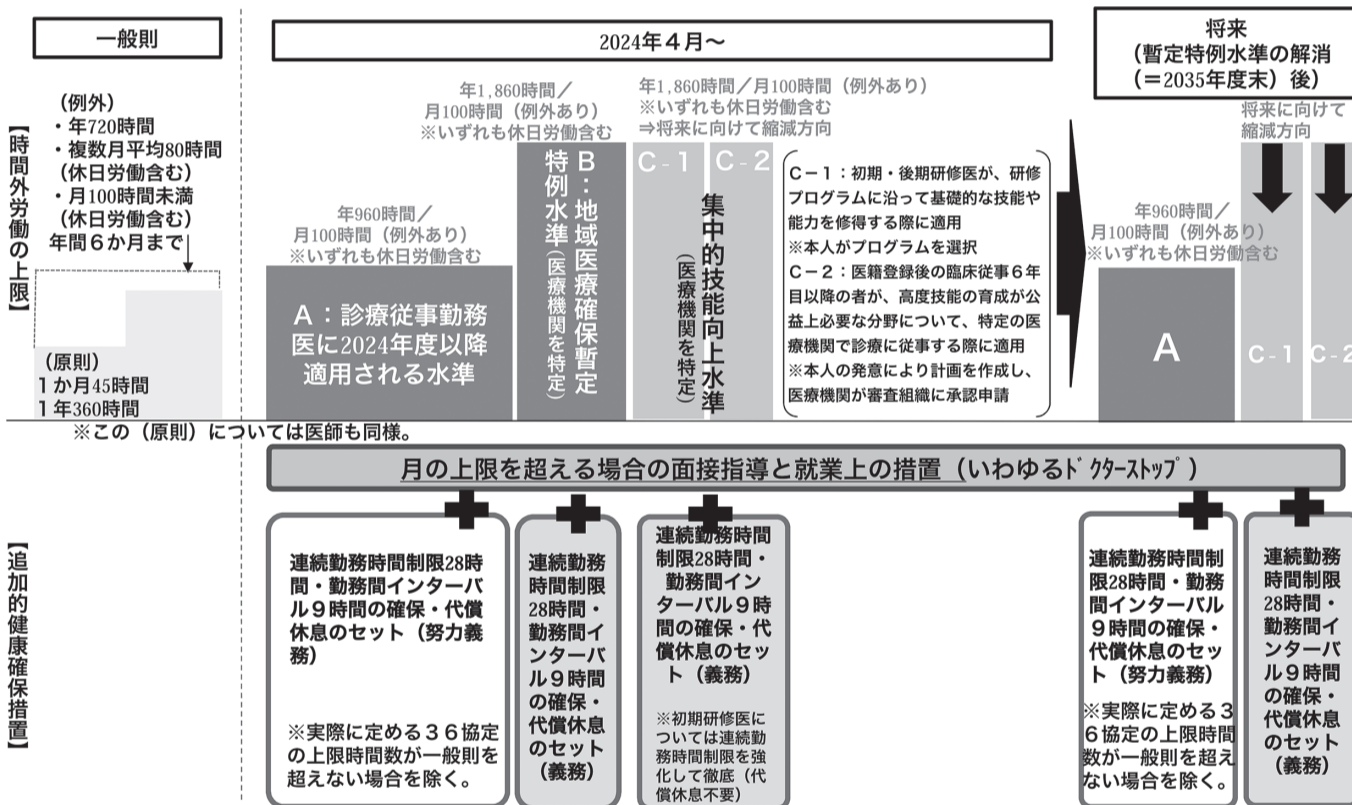
※図中の勤務時間を示す帯には各日法定休憩を含む

- 概ね週1回の当直(宿日直許可なし)を含む週6日勤務
- 当直日とその翌日を除く4日間のうち1日は半日勤務で、各日は1時間程度の時間外労働(早出又は残業)
- 当直明けは昼まで
- 年間80日程度の休日(概ね4週6休に相当)

- 概ね週1回の当直(宿日直許可なし)を含む週6日勤務
- 当直日とその翌日を除く4日間は早出又は残業を含め平均14時間弱の勤務
- 当直明けは昼まで
- 年間80日程度の休日(概ね4週6休に相当)

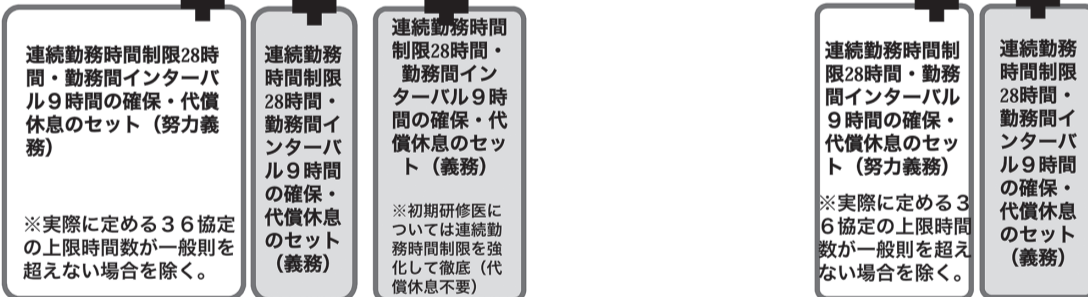
※勤務間インターバル9時間、連続勤務時間制限28時間等を遵守して最大まで勤務する場合の年間時間外労働は、法定休日年間52日のみ見込むと2,300時間程度、(A)・(B)と同様に80日程度の休日を見込むと年2,100時間程度となる。

### 医師の時間外労働規制



【追加的健康確保措置】

### 月の上限を超える場合の面接指導と就業上の措置(いわゆる「クォーストップ」)



※あわせて月155時間を超える場合には労働時間短縮の具体的取組を講ずる。

	(A) 水準	(B) 水準	(C) 水準
縮結36協定期間数	①通常の時間外労働(休日労働を含まない) 月45時間以下・年360時間以下		
	②「臨時的な必要がある場合」(休日労働を含む) 月100時間未満(ただし下表の面接指導等を行った場合には例外あり)		
	年960時間以下	年1,860時間以下	
③36協定によっても超えられない時間外労働の上限時間(休日労働を含む)	月100時間未満(例外につき同上)		
	年960時間以下	年1,860時間以下	
適正な労務管理(労働時間管理等)	一般労働者と同様の義務(労働基準法、労働安全衛生法)		
医師労働時間短縮計画の作成によるPDCAの実施	現行どおり(勤務環境改善の努力義務)	義務	
追加的健康確保措置	連続勤務時間制限28時間※1(宿日直許可なしの場合)	努力義務(②が年720時間を超える場合のみ)	義務
	勤務間インターバル9時間		
	面接指導(睡眠・疲労の状況の確認を含む)・必要に応じ就業上の措置(就業制限、配慮、禁止)		
	時間外労働が月100時間以上となる場合は義務(月100時間以上となる前に実施※3)		

※さらに、時間外労働月155時間超の場合には労働時間短縮の措置を講ずる。

- 追加的健康確保措置については医事法制・医療政策における義務付け、実施状況確認等を行う方向で検討(36協定にも記載)。面接指導については労働安全衛生法上の義務付けがある面接指導としても位置づける方向で検討。

※1 (C)-1水準が適用される初期研修医の連続勤務時間制限については、28時間ではなく1日ごとに確実に疲労回復させるため15時間(その後の勤務間インターバル9時間)又は24時間(同24時間)とする。  
 ※2 長時間の手術や急患の対応等のやむを得ない事情によって例外的に実施できなかった場合には、代償休息によることも可能(C)-1水準が適用される初期研修医を除く。  
 ※3 時間外労働実績が月80時間超となった段階で睡眠及び疲労の状況についての確認を行い、(A)水準適用対象者の場合は疲労の蓄積が確認された者について、(B)・(C)水準適用対象者の場合は全ての者について、時間外労働が月100時間以上となる前に面接指導を実施。

### 「緊急的な取組」の徹底に向けて

□ 医師の労働時間短縮に関する当面今後5年間の改革を着実に進めるためには、「医師の労働時間短縮に向けた緊急的な取組」の確実な実施が不可欠。特に、労働基準法等に基づく基本的な労働時間管理は、現状でも使用者の責務であるが、昨年9～10月に実施したフォローアップ調査においては、検討に着手していない医療機関が一定程度あり、義務の未実施が疑われる。

□ 「緊急的な取組」で求めた項目が未実施の病院については、2019年度中に都道府県医療勤務環境改善支援センターが全件、個別に状況確認を行い、必要な対応を求めていくこととする。

※「緊急的な取組」の実施状況も踏まえて、医師の労働時間短縮に向けたさらなる行政の支援策を検討する。

### 勤務医を雇用する医療機関における取組項目

#### 1 医師の労働時間管理の適正化に向けた取組

□ まずは医師の在院時間について、客観的な把握を行う。

□ ICカード、タイムカード等が導入されていない場合でも、出退勤時間の記録を上司が確認する等、在院時間を的確に把握する。

#### 2 36協定等の自己点検

□ 36協定の定めなく、または定めを超えて時間外労働をさせていないか確認する。

□ 医師を含む自医療機関の医療従事者とともに、36協定で定める時間外労働時間数について自己点検を行い、必要に応じて見直す。

#### 3 産業保健の仕組みの活用

□ 労働安全衛生法に定める衛生委員会や産業医等を活用し、長時間勤務となっている医師、診療科等ごとに対応方策について個別に議論する。

#### 4 タスク・シフティング(業務の移管)の推進

□ 点滴に係る業務、診断書等の代行入力業務等については、平成19年通知等の趣旨を踏まえ、医療安全に留意しつつ、原則医師以外の職種により分担して実施し、医師の負担を軽減する。

□ 特定行為研修の受講の推進とともに、研修を修了した看護師が適切に役割を果たせる業務分担を具体的に検討することが望ましい。

#### 5 女性医師等の支援

□ 短時間勤務等多様で柔軟な働き方を推進するなどきめ細やかな支援を行う。

#### 6 医療機関の状況に応じた医師の労働時間短縮に向けた取組

□ すべての医療機関において取り組むことを基本とする1～5のほか、各医療機関の状況に応じ、勤務時間外に緊急でない患者の病状説明等を行わないこと、当直明けの勤務負担の緩和(連続勤務時間数を考慮した退勤時刻の設定)、勤務間インターバルの設定、複数主治医制の導入等について積極的な検討・導入に努める。

#### 行政の支援等

□ 厚生労働省による好事例の積極的な情報発信、医療機関への財政的支援、医療勤務環境改善支援センターによる相談支援等の充実等





